



Réunion du Comité de Pilotage du 3 mai 2018

La premier Copil 2018 s'est déroulé le 3 mai, de 9h à 13h30 à AgroParisTech.

Invités au COPIL

UMR Territoires

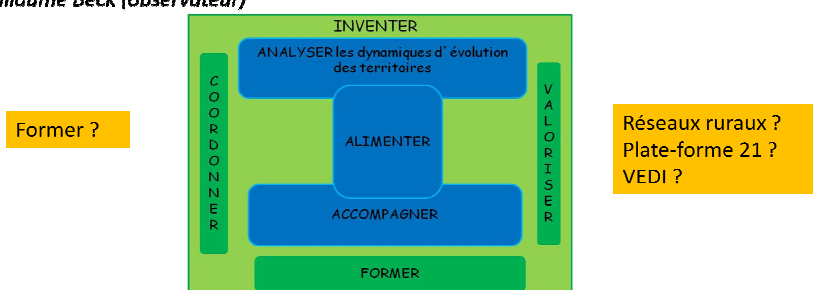
Sylvie Lardon (Coordonner, Analyser)
 Marie Houdart (Alimenter)
 François Johany (Valoriser)
 Laurent Trognon (PSDR4)
 Sabine Nguyen Ba (invitée)

CRCGM

Pascal Lièvre (Accompagner)
 Guillaume Beck (observateur)

Partenaires acteurs

PNRLF : Dominique Vergnaud (Coordonner, Analyser)
 Grand Clermont : Jérôme Prouhèze (Alimenter)
 Chambre d'Agriculture 63 : Nicolas Coudray
 DRAAF ARA : Françoise Chabrolles
 ARDTA : ~~Valentin Vaqué~~
 DGER/UMR Territoires : Patrice Cayre (Accompagner)
 AgroParisTech /UMR Territoires : Laurent Lelli (Former)
 IADT : Pierre-Julien Canonne (Valoriser)



Valentin Vaqué de l'ARDTA a pris de nouvelles fonctions, il ne pourra plus participer. Françoise Chabrolles de la DRAAF était excusée. Nicolas Coudray a remplacé Eric Brugière comme Chef de service Pôle Territoires à la Chambre d'Agriculture. Au dernier moment, Laurent Trognon n'a pas pu participer.

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Sabine Nguyen Ba, anciennement dans l'équipe nationale PSDR et nouvellement arrivée sur Clermont-Ferrand était invitée pour être informée sur le projet INVENTER. Elle sera recrutée du 15 juin au 15 décembre 2018 pour nous aider sur différentes tâches (en coordination avec les responsables) :

- Contribution à la communication et la valorisation des travaux du projet INVENTER : site Web, BD, vidéos, 4pages, fiches opérationnelles, ...
- Organisation du séminaire chercheurs-acteurs annuel et d'ateliers-test de valorisation des productions des volets analyser, alimenter, accompagner
- Apports pour le groupe Transversal 3 : « systèmes alimentaires et forestiers, des circuits et circularités » du programme PSDR national et pour le colloque OPDE 2019.

Au Comité de Pilotage du 26 septembre 2017, nous avons validé l'ouverture du partenariat aux Réseaux Ruraux (Marie Hergat, DRAAF), Plate-forme 21 de développement durable (Marie-Hélène Moynet) et Bureau d'études Védi (Claire Planchat, également chercheuse associée à l'UMR Territoires). Marie Hergat a été remplacée par Joris Mathé, depuis le 16 avril 2018.

Sylvie Lardon présente les résultats du volet Analyser.

ANALYSER

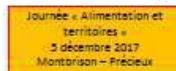


Dessinez vous même vos pratiques alimentaires

ANALYSER



Trimech A., Lardon S., 2018. les cartes à dixes d'acteurs et les chorèmes comme outils de construction d'un diagnostic partagé des pratiques alimentaires dans le territoire. Presses Universitaires Clermont-Auvergne (soumis).



CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Depuis l'école-chercheur PSDR de Novembre 2016 où nous avons présenté les controverses à propos des jeux de territoire, plusieurs plaquettes ont été réalisées :

TRIMECH Aymen et LARDON Sylvie, 2017. Jeux de territoire 2016 « Avec le PNR Livradois-Forez et le Grand Clermont, inventons nos territoires de demain ». Poster PSDR4 INVENTER.

TRIMECH Aymen et LARDON Sylvie, 2017. « Inventons notre alimentation de demain ». Enquêtes 2016 dans le PNR Livradois-Forez. Série Les 4 pages PSDR4 INVENTER.

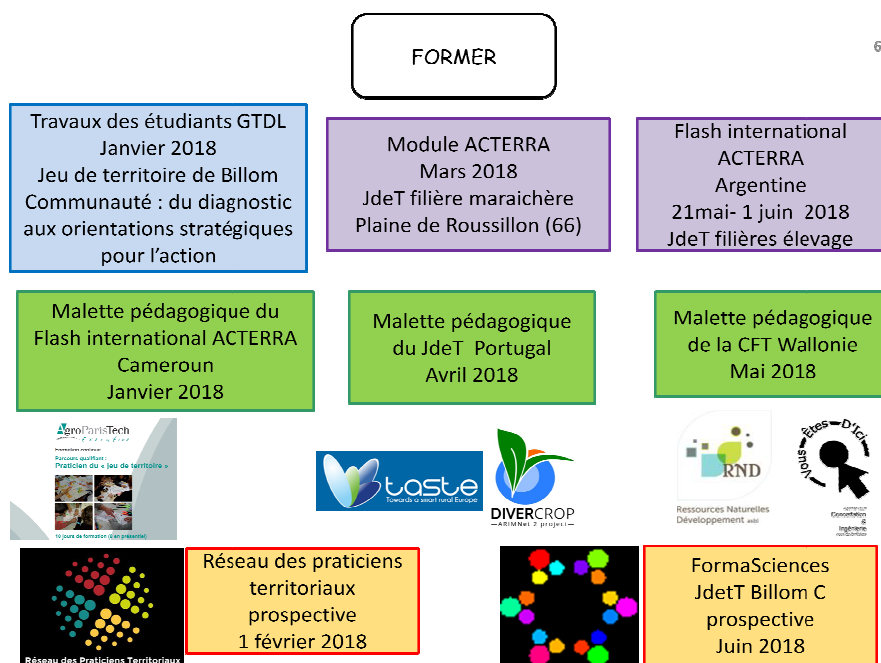
TRIMECH Aymen et LARDON Sylvie., 2017. Jeu de territoire 2017 « Ensemble, avec Billom Communauté, inventons notre alimentation de demain ». Série Les 4 pages PSDR4 INVENTER.

Aymen Trimech a par ailleurs soutenu son mémoire de master TAM et un article sera valorisé dans le numéro spécial « Comment Cartographier les récits », de Mauricette Fournier et Florence Troin :

Trimech A., Lardon S., 2018. Les cartes à dire d'acteurs et les chorèmes comme outils de construction d'un diagnostic partagé des pratiques alimentaires dans le territoire. Presses Universitaires Clermont-Auvergne (*à paraître*).

Les résultats des jeux de territoire Grand Clermont / PNR Livradois-Forez et Billom Communauté ont été valorisés à différentes occasions : Journée Alimentation et Territoires des Réseaux Ruraux ARA, Journées co-organisées par la Plate-Forme 21, réunion du projet CAPDOR.

Sylvie Lardon présente les résultats du volet Former.



En ce qui concerne la formation, pour l'instant, il y a eu principalement l'implication des étudiants dans les démarches. Cela nous a amené à construire des malettes pédagogiques à destination des praticiens et des chercheurs et à diffuser les démarches de prospective pour les praticiens et les chercheurs. Le tout pourra être valorisé sous forme de plaquettes.

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Les étudiants du Master de géographie GTDL (Université Clermont-Auvergne) ont travaillé sur la formulation de l'arbre d'enjeux et d'orientation stratégiques du PAT du Grand Clermont et du PNR Livradois-Foréz et ont joué le jeu de territoire de Billom Communauté, en proposant des orientations stratégiques pour l'action.

Lors du module ACTERRA « Démarches participatives », en mars 2018, nous avons réalisé un jeu de territoire sur la diversification de la filière maraichère en plaine de Roussillon (66). En Mai 2018, nous ferons également un jeu de territoire sur les filières élevage de la petite ville de Chascomus, dans la province de Buenos Aires, en Argentine, dans le cadre du flash international ACTERRA.

Par ailleurs, plusieurs malles pédagogiques sont en cours.

Suite au flash international ACTERRA de 2017 au Cameroun, nous avons élaboré une mallette pédagogique à destination des ONG avec lesquelles nous avons travaillé lors du jeu de territoire sur la durabilité de l'agriculture dans les monts Bamboutos. Elle a été restituée aux ONG par Chloé Tankam (AgroParisTech) en janvier 2018.

Dans le cadre du projet ANR DIVERCROP sur les dynamiques d'occupation du sol dans le bassin méditerranéen, et dans la suite du projet ANR TASTE sur le smart développement des territoires ruraux en Europe, nous avons élaboré une mallette pédagogique à destination des équipes de chercheurs qui mettent en place des jeux de territoire. Nous l'avons expérimenté et illustré sur l'agriculture respectueuse de la biodiversité et maintenant la sécurité alimentaire du site de Monfurado (Evora, Portugal).

Nous avons monté un partenariat tripartite avec AgroParisTech, le bureau d'Etudes VEDI et l'association sans but lucratif RND (Ressources Naturelles et Développement) de Wallonie pour élaborer la première charte forestière de territoire en Belgique (qui a été signée le 20 mars 2018). Cela a été l'occasion de transférer la démarche à RND et de formaliser l'itinéraire méthodologique de l'accompagnement de l'action. La mallette pédagogique est en cours de finalisation.

La dimension prospective apparaît importante dans les démarches participatives.

La journée du réseau des praticiens territoriaux qui s'est tenue à AgroParisTech le 1 février 2018 portait sur cette thématique et a été l'occasion de divers échanges et présentations (voir les vidéos AgroParisTech : <http://www2.agroparistech.fr/podcast/-Fevrier-2018-demain-des-territoires-en-action-.html>)

La formation portée par l'INRA FormaSciences, qui se déroulera du 4 au 8 juin 2018 à Bordeaux articule prospective, participation et modélisation spatiale. Cela sera l'occasion d'un cours de Sylvie Lardon sur la prospective participative territoriale et d'un TD sur le jeu de territoire Billom Communauté. C'est aussi une autre façon de diffuser les résultats du projet INVENTER.

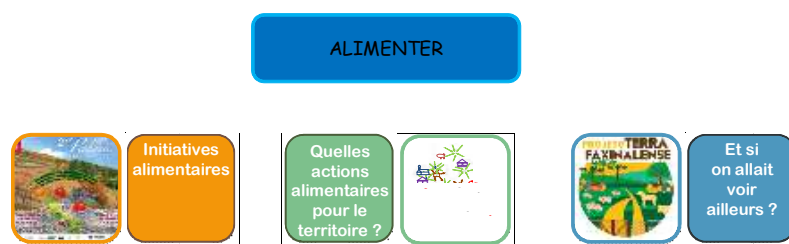
D'autres dispositifs de formation à destination des praticiens territoriaux pourront être mis en place.

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Marie Houdart présente le volet Alimenter (voir son ppt).

5



- Initiatives alimentaires / Transversalité PSDR
- transversalité PSDR/ fiches méthodos (recenser et analyser initiatives alimentaires, blasons, ...)
- Suivi et analyse critique du PAT
- Dimension internationale (Cameroun, Argentine, Brésil, Italie, Portugal, Canada, ...)
- Publications

Groupe Transversal 3 (GT3) PSDR
Systèmes alimentaires et forestiers, circuits et circularités

Des séminaires recherche réguliers seront organisés pour croiser les cas d'études à partir de la grille comparative. Les apports théoriques sont sur la food sovereignty et l'innovation sociale.

Sabine Nguyen Ba demande si les controverses sont analysées dans les chroniques ? oui, les jeux d'acteurs, les jeux de pouvoir, les controverses.

Dominique Vergnaud demande de préciser le rôle des acteurs, triés par grands types et comment ils interagissent. Marie répond qu'on s'intéresse aux interactions entre les acteurs, et que ce n'est pas seulement leurs compétences professionnelles qui sont relevées, mais aussi le rôle de certains individus. Les engagements ne dépendent pas que des statuts.

Laurent Lelli s'interroge sur la transition alimentaire, si on regarde aussi les acteurs qui ne s'engagent pas et comment on reconnecte agriculture et alimentation. Est-ce que ça fait évoluer les questions agricoles ? Pour Jérôme Prouhéze, le PAT y répond. Sur les pratiques agricoles, c'est un sujet traité avec la Chambre d'agriculture. Il pense que dans les espaces ruraux, les gens ont des comportements de consommation plus conformes à l'assiette préconisée par le programme national de santé. Marie dit qu'il y a des controverses, que ça ne fédère pas tous les acteurs. Dominique fait le lien avec la question de la pauvreté. Sylvie rappelle que les enquêtes dans le PNR ont montré les zones de pauvreté plutôt vers Thiers que dans le rural. Dominique met en avant l'éducation à l'alimentation. Nicolas Coudray, de la Chambre d'Agriculture, confirme qu'en milieu rural, il y a des agriculteurs dans la pauvreté et que ça évolue. Dominique mentionne l'intervention d'Agnès Roche sur la pauvreté en milieu rural lors du séminaire chercheurs-acteurs organisée par le conseil scientifique du PNRLF le 4 mai.

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

CONSEIL SCIENTIFIQUE DU PARC NATUREL RÉGIONAL LIVRADOIS-FOREZ

Tony BERNARD
Président du Parc naturel régional Livradois-Forez,
Maire de Châtelain

Philippe BOUCHEIX
Président du Conseil scientifique
du Parc naturel régional Livradois-Forez

ainsi que les membres du Conseil scientifique du Parc Livradois-Forez
ont le plaisir de vous inviter à un

SÉMINAIRE CHERCHEURS-ACTEURS
SUR DES ENJEUX DU TERRITOIRE
le vendredi 4 mai 2018 de 9 h à 16 h à la Maison du Parc

Au cours de cette journée des chercheurs feront part de leur vision prospective sur quatre thématiques. Cette vision étant confrontée à celle des élus et des acteurs socio-économiques à l'occasion d'un débat.

Participation gratuite sur inscription avant le 30 avril 2018
Formulaire d'inscription en ligne [WWW](http://www.parc-livradois-forez.org/evenc/seminaire)

PROGRAMME DE LA JOURNÉE

- 9 h 00 - Accueil des participants
- 9 h 15 - Mots d'accueil
- 9 h 30 - Objectif et présentation de la journée
- 9 h 45 - 11 h 00 - La pauvreté en milieu rural, sur la base de l'ouvrage d'Agnès ROCHE « Des vies des pauvres, les classes populaires dans le monde rural »
- 11 h 00 - 12 h 15 - Présentation d'une recherche sociologique collective initiée sur le bassin de Thiers sous la forme d'une grande enquête monographique
- 12 h 15 - 13 h 30 - Buffet
- 13 h 30 - 14 h 45 - Santé et territoire : comment définir, à l'échelle d'un territoire, les orientations prioritaires, les ressources humaines et l'organisation territoriale en matière de santé ?
- 14 h 45 - 16 h - Attractivité des territoires : quelles sont les nouvelles conditions de l'attractivité des territoires ?

Le programme complet peut être consulté à l'adresse suivante
<http://www.parc-livradois-forez.org/evenc/seminaire>

Sabine fait référence au RMT alimentation locale et au PSDR3 Coccinelle, pour l'entrée consommation. Jérôme confirme que c'est une question du PAT. Sabine rajoute que ces initiatives permettent la conversion en bio. Nicolas commente l'évolution des pratiques. Il y a une nécessité économique, le BIO est mieux payé, ou c'est par conviction, pour la transition environnementale que les agriculteurs changent. Est-ce un changement de mentalité ? Sabine dit qu'on parle local ou BIO. Jérôme confirme que dans le PAT, c'est plutôt local.

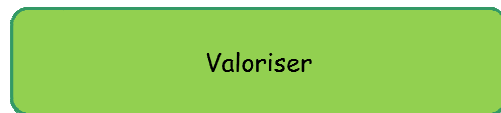
Commentaire Off : La teneur de cette discussion montre bien qu'en parlant alimentation, on tire aussi les fils d'autres enjeux territoriaux tels que la pauvreté ou la transition environnementale. Retour aux prémisses du projet.

A propos de l'analyse du PAT, Marie précise que l'on regarde qui participe, comment, qui s'empare des propositions, comment ca se construit. On bouclera l'analyse à l'issue de la 3^e plénière (le 16 mai). Dominique rappelle que la question de la gouvernance du PAT a été posée ors du dernier comité de pilotage, mais que les élus n'ont pas répondu. De même s'est posée la question de la place de la recherche dans le comité de pilotage restreint du PAT.

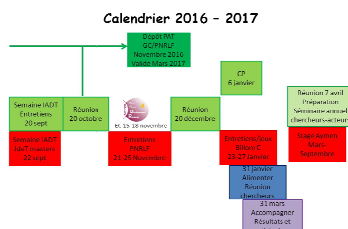
Pause

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018



- Usage du wimi ou site pour stocker nos publis ?
- plaquettes opérationnelles de valorisation des plaquettes alimenter
- site web avec infos structurées par dates et type (François)
- video (controverse, JdeT, ...) (François)



En l'absence de François, nous n'avons pas discuté du site web et des videos. Nous n'avons pas abordé le Wimi on plus.

Pierre-Julien Canonne présente le groupe de travail « traduction » du volet Valoriser.

A l'initiative de Pierre-Julien et de Valentin Vaqué, lors du dernier comité de pilotage, la proposition avait été de traduire les plaquettes des chercheurs pour qu'elles soient opérationnelles pour les agents de développement, les élus. Un groupe s'est constitué avec Marie, Marie-Hélène Moynet de la plate-forme 21, Valentin et Pierre-Julien, pour décliner, sous forme de plaquettes les informations issues du terrain. Ils proposent de définir les objectifs suivants pour le groupe : diffusion et vulgarisation des résultats de la recherche, aide à l'organisation d'événements, capitalisation des expériences.

Le test a été fait sur la plaquette de la fête de la pomme réalisée en 2016 par La stagiaire Jessica Thoni, avec Marie Houdart et Salma Loudiyi.

La présentation est générique : des clés pour inventer son territoire, avec des éléments de compréhension et des entrées en actions. L'idée est de faire simple, court, et de décliner ces 4 pages (même format, même titre) sur les différents terrains, afin de faire un retour sur les territoires.

Laurent Lelli demande qui sont les destinataires ? les agents de développement, les élus, les gens qui mènent le projet (pas les citoyens). Dominique demande si ca sera fait pour chaque expérience ? Il y

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

en a beaucoup ! Pour Laurent, c'est très narratif, il y a trop de texte, c'est très rédigé. Comment un développeur s'en saisit ? Pierre-Julien répond que ca reste le résultat de travail de chercheurs, avec les éléments de réussite, de compréhension, une boîte à outils. Laurent se demande s'il ne serait pas possible de sortir 2-3 recommandations. Sylvie propose de tester les plaquettes dans le réseau des praticiens territoriaux.

Pour Pascal Lièvre, en tant que chercheur, c'est surtout pas une histoire. Une histoire, ça part d'une utilisation orale, on raconte une histoire singulière pour trouver les invariants. Pour que ça soit appropriable, il faut que cela renvoie à une histoire humaine : des hommes, une intrigue. A la fin d'une histoire, il y a une morale. Par exemple, dans les expéditions polaires (thème de recherche de Pascal), on fait un journal de bord, C'est très puissant. Il y a une chaîne de traduction.

Sylvie demande : Comment avez-vous travaillé ? Marie répond qu'ils sont partis de la plaquette 4pages de la fête de la pomme. Ils ont extrait les choses pertinentes, sur comment ça a marché, comment on peut s'en inspirer ?

Pour Jérôme, le format est le bon, surtout pour des élus, il y a les infos essentielles. C'est pas le récit qui les intéresse, c'est aussi les paroles d'élus, de techniciens. Par rapport aux recommandations, les chercheurs sont réticents. Laurent trouve que ca reconstruit un processus normatif : Retour au territoire (équilibre exhaustif, générique), cumul des retours d'expérience (guide de bonnes pratiques), valorisation scientifique.

En terme de compétences actionnables : quelle ingénierie financière, Identification des ressources. S'il y a d'autres 4pages, comment capitaliser ?

Pascal se demande s'il faut essayer plusieurs façons ? Marie lui demande si c'est un nouvel objet de recherche pour lui ? Non

Dominique récapitule. Il a du mal avec tous les outils produits. Comment les positionner par rapport aux élus et acteurs ? Faut-il autant de fiches que d'expériences ? On en fait 4-5 ? Qu'est-ce qu'on retient (obligation de rendu PSDR) ? Pour Laurent, il faut prendre de la distance par rapport à la valorisation. Concevoir un processus atelier avec un tiers, un designer. Communiquer autour de quoi ? espaces de créativité, montée en généralité, singularité, acteurs-clés. Il faut se saisir des rubriques différentes dans des cadres communs, faire appel à des pros du design, de la Com pour la valorisation.

Pour Pierre-Julien, il faut définir les objectifs et les moyens, évaluer la demande de Com. Pour Pascal, il faut une frise du suivi du projet, ce qui a été travaillé (on chemine dans l'action), la perspective : une masse critique de matériau, des points de fixation avec un tiers extérieur. Il le relie à la question d'un lieu pour le PSDR. Le Wimi permet la traçabilité de nos cheminements cognitifs, mais jusqu'où aller ?

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Pour Pierre-Julien, un aspect, c'est le retour au territoire. Il s'agit de vulgariser le suivi des travaux et les avancées. Marie redemande jusqu'où on va dans les plaquettes pour valoriser les principaux résultats. Un tiers, un suivi, une valorisation, quels moyens (MOO) ?

Pour Pierre-Julien, les structures intermédiaires impliquées dans le projet, telles que IADT, Plateforme 21, doivent jouer un rôle de courroies de transmission. Il y a d'autres moyens de communiquer. Quels enseignements on en tire ?

Pour Jérôme, il faut présenter au conseil syndical du Grand Clermont et au PNRLF les formes les plus inventives, un retour au niveau des idées, une journée terrain. Pour Laurent, il faut un retour institutionnel et un retour terrain. Communiquer autrement, avec un graphiste.

Pierre-Julien dit qu'il y a un besoin de présentation en direction des élus, des associations. Jérôme pense qu'il faut continuer le groupe de travail. Sabine parle de comparaison, en format numérique et de laisser une trace sur les territoires, plus visuel, un dessin. Pour Dominique, se fixer un objectif et présenter les outils de valorisation PSDR pour un prochain séminaire, dire où on en est.

Pour conclure sur ce moment de débat, voici les points que je retiens :

- Continuer le travail de formulation de la plaquette et la tester sur divers publics, soit dans des ateliers conçus pour, soit dans différentes instances (réseaux).
- Prévoir de le faire pour plusieurs des initiatives suivies (mais pas toutes, cra il y en a trop !)
- Restituer ces résultats auprès des instances institutionnelles (GC, PNRLF) et des élus

Voir l'exemple de la plaquette de la fête de la pomme à Massiac.

Pascal Lièvre présente le volet Accompagner.

ACCOMPAGNER le changement dans les territoires



Les controverses

Colloque OPDE



Ecole-Chercheurs PSDR 4
15 - 18 novembre 2016

21 décembre 2017 Projet CAPDOR
Capitalisation et Diffusion des Connaissances Issues des dispositifs de Recherche partenariale sur le développement agricole et rural

Groupe Transversal 3 (GT3) PSDR
Systèmes alimentaires et forestiers, circuits et circularités

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Le travail de cadrage théorique des communautés épistémiques, communautés apprenantes est fait. Plusieurs articles et communications sont en cours. La lecture historique du projet PSDR (avec André Torre) est en cours. La spécificité est la symétrie du binôme chercheur-acteur, dans les projets PSDR, ce qui fait qu'il y a production de connaissances scientifiques et de connaissances actionnables.

Pascal analyse le dispositif ethnographique/ingénierique du PSDR4 INVENTER. La variété est à la fois une force et une faiblesse. Il faut faire le suivi chemin faisant de ce qui s'est passé et ne pas être perdu dans ce suivi.

Les controverses sont mises comme ressources dans le cheminement du projet. Le PAT a été la solution à 3-4 controverses, mais est aussi source de nouvelles controverses

Suite aux départs de Nicolas Laroche et d'Emmanuel Bonet, c'est Guillaume Beck qui prend le relais. Il démarre une thèse avec Pascal Lièvre sur les communautés épistémiques.

Guillaume entame la 2^e phase d'entretiens pour une mise en forme publique et privée. Le processus est complexe car l'analyse portait sur le volet Alimenter qui lui-même a mis en place un dispositif de suivi du PAT.

Un séminaire sera organisé en septembre/octobre pour restituer les mises en forme, l'histoire, les résultats pratiques.

Il y aura le colloque GECSO qui sera organisé fin juin 2019 « De l'économie de la connaissance aux nouveaux objets ». Il pourra être coordonné avec le colloque OPDE 2019 que nous souhaitons porter au sein du PSDR INVENTER.

La discussion a porté sur la question du suivi du PAT, est-ce une rupture ou un processus (Laurent). Pour Marie, ce n'est pas une fusion, c'est deux processus en parallèle. Dominique pense qu'on peut avoir deux lectures du PAT et du PSDR, c'est similaire ; Pour Jérôme, c'est le même périmètre. Pour Pascal, le PSDR a généré le PAT, qui est une forme d'actionnabilité. Marie dit que pour certains collègues, ce n'est pas le cas. Laurent revient sur la rupture ou la continuité. Il y a un processus d'itération. Pour Dominique, le PAT est né du PSDR. Pour Jérôme, c'est très valorisable. Laurent se demande ce qu'en penseraient les élus si on leur disait que le PSDR a généré le PAT. Pour Marie, il y a différents types de chercheurs. Pour Laurent, le lien entre les acteurs, ça dépend des compétences, du référentiel, y a-t-il autre chose d'informel ? Sabine demande si le PAT a généré autre chose, la naissance d'une métropole ? Pour Jérôme, non, la place de l'urbain dans la métropole est importante, il y a la communauté d'agglomération et 3 EPCI, avec 50% du territoire sur les 2 parcs !

Commentaire Off : La teneur de cette discussion montre bien l'imbrication entre la recherche et l'action et l'intérêt d'avoir pu mener de front le projet PSDR et le PAT. Mais l'expérience est-elle reproductible ?

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

La discussion finale a porté sur la mise en œuvre des valorisations PSDR et l'organisation du projet séminaire chercheurs-acteurs.

Dominique Vergnaud récapitule la stratégie :

- Restituer l'historique du projet
- Relater les expériences
- Inscrire une action de recherche PSDR dans le PAT

Le PSDR a nourri le PAT avec les expériences du volet Alimenter, une action est lancée avec Billom Communauté sur les jardins potagers. La logique de recherche prend du sens dans le colloque chercheurs-acteurs du PNRLF

- Restituer les outils de valorisation
- Donner un regard différent avec le recul du volet Accompagner

Jérôme Prouhéze confirme la proposition d'implication des chercheurs dans la mise en œuvre du PAT.

Dominique cite également l'action sur la modélisation spatialisée des scénarios (portée par le PNRLF et l'IRSTEA, soumis à financement à l'appel à projets de Clermont Communauté).

Marie Houdart exprime sa frustration sur la forme du séminaire chercheurs-acteurs de 2017 et souhaite que l'on invente une nouvelle façon de faire.

Jérôme propose de faire un déplacement sur le terrain, comme ça avait été fait sur le paysage dans le pays du Grand Clermont avec les PNRLF et PNRVA. Mais ça ne pourra pas être en décembre, vu le temps.

Marie revient sur la valorisation de l'exercice de traduction. Dominique pense qu'il faut une restitution à minima du PSDR, pour montrer ce qui a été produit, les dynamiques territoriales nourries et à venir et faire des ateliers sur quelques sujets, ce qui demande un travail de production en séance. Jérôme pense qu'on ne peut pas faire d'atelier de co-production avec les élus trop long.

Dominique propose de présenter, lors du prochain séminaire chercheurs-acteurs de décembre, les résultats des volets alimenter et accompagner, plutôt à destination des acteurs institutionnels et professionnels.

Pierre-Julien propose que le groupe traduction organise un petit séminaire sur valoriser, avec quelques acteurs agents de développement.

Dominique propose de reprendre les volets valoriser et former dans le séminaire suivant au printemps 2019.

Pour récapituler les prochaines étapes :

- Septembre-octobre 2018 : séminaire ouvert du volet Accompagner
- Automne 2018 : séminaires réguliers chercheurs du volet Alimenter
- Automne 2018 : atelier du volet Valoriser
- Décembre 2018 : séminaire chercheurs-acteurs 2018
- Printemps 2019 : séminaire itinérant chercheurs-acteurs 2019
- Juin 2019 : colloque GECSO et OPDE 2019.

Sylvie récapitule rapidement les perspectives 2018-2019

CP 26 septembre 2017

Perspectives

Recherche

« Coexistence des modèles agricoles et alimentaires : un nouveau paradigme du développement territorial ? » - Paris, 28 juin 2017

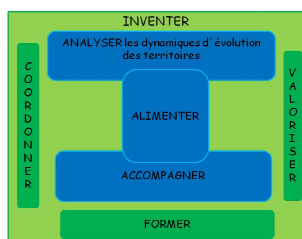
Co-existence des modèles

Initiatives alimentaires /
Transversalité PSDR

Dispositif appui
praticiens/chercheurs

Formation

Modules de formation
Participation d'étudiants
Formations continues



Action

Le Projet Alimentaire Territorial (PAT)

— Du PETR du Grand Clermont et
du PNR Livradois-Forez —

Suivi du PAT

Analyse critique du PAT

Action Billom Communauté

Regards croisés à l'international



Ateliers de design territorial



10

Elles avaient été énoncées lors du comité de pilotage précédent du 26 septembre 2017.

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018



International Conference
22-24 January
Le Corum, Montpellier
France



Session: Coexistence and confrontation of agricultural models in the territories

Projet de thèse ABIES :

Hybridation des formes d'organisation des systèmes alimentaires dans les territoires
Notre hypothèse est que la combinaison des formes d'organisation et l'hybridation des modèles agricoles et alimentaires confèrent aux territoires une capacité d'adaptation à ces changements. L'analyse des configurations socio-spatiales et des systèmes d'activités sera réalisée sur le terrain clermontois, auprès d'acteurs impliqués dans le PAT.

Le Projet Alimentaire Territorial (PAT)
Du PETR du Grand Clermont et du PNR Livradois-Forez

11

Une demande de bourse de thèse à l'Ecole Doctorale ABIES est en cours.



12

Projet : Prospective des exploitations du Grand Clermont et du PNRLF
Dans le cadre du PAT, reprendre les hypothèses du scénario Afterres 2050 de Solagro pour caractériser la diversité des exploitations agricoles (entre plaine de Limagne et contreforts du Livradois-Forez) et les hybridations possibles entre modèles agricoles et alimentaires.



Projet PNRLF-LISC : Spatialisation sous contraintes des scénarios du Projet Alimentaire Territorial



Projet UMR Territoires et partenaires
Espaces-tests agricoles Jardins potagers







Le projet porté par le LISC a été déposé à l'appel à projets de Clermont Auvergne Communauté. Nous pourrions participer à l'analyse critique des scénarios. Une réponse à l'appel à projet Fondation de France est en cours.

INVENTER


Inventons nos territoires de demain

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Jardins potagers



Une diversité de pratiques alimentaires

Les enquêtes auprès des habitants ont mis en évidence les dynamiques alimentaires actuelles dans la communauté de commune de Billom. Elles sont synthétisées dans les cartes schématisques suivantes:

Pourcentage de première réponse des enquêtés sur le lieu où ils s'approvisionnent en produits alimentaires:

36%	20%	12%	9%	8%	6%
■ Supermarché	■ Marché	■ Jardin potager	■ Épicerie locale	■ Épicerie ambulante	■ Autrement

23 juin : visite des jardins de Billom


22 septembre : visite de la serre de Cournon

Projet collectif IADT ?

- Fiche-action PAT
- Fiche INRA-DAAC Annaig Bouguennec
- Relations avec collèges et lycées
- Projet Fondation de France ?


13

Le projet Jardins potagers a été initié avec billom communauté et est remonté comme l'une des actions prévues dans le PAT.




Restitution Amberg :
 Sept/Oct
 Restitution Brésil :
 Nov/Déc

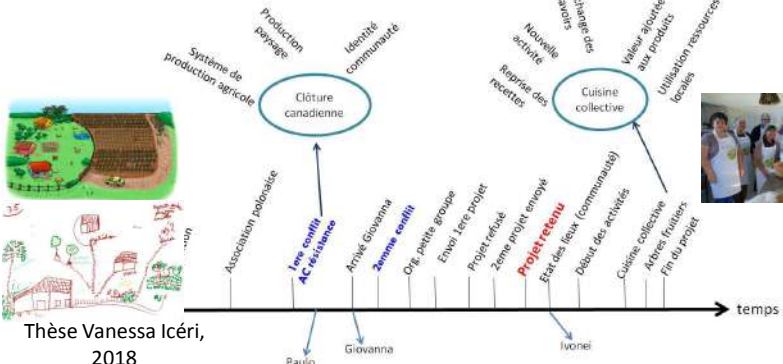
Regards croisés à l'international



Visite au Brésil d'une délégation PNRLF ?

Dates ?
 Acteurs ?
 Financements ?





Thèse Vanessa Icéri, 2018

14

Une autre action en cours de finalisation est le déplacement d'une délégation française du PNRLF (Direction du PNRLF et agriculteurs du magasin le Local et éventuellement Grand Clermont) pour la restitution des travaux de thèse de Vanessa Icéri au Brésil en Novembre. La perspective serait le montage d'une collaboration internationale avec le Brésil dans le cadre du programme Leader.

INVENTER

Inventons nos territoires de demain

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Groupe Transversal 3 (GT3) PSDR

Systèmes alimentaires et forestiers, circuits et circularités

Des fiches méthodes ?	Ex: Recenser et analyser des initiatives alimentaires	
Des fiches opérationnelles	Ex: Fête de la pomme à Massiac	
Formations niveau master ou doctorat ?	Ex: Agreenium	
Ecole-Chercheur Prospective, participation, modélisation spatiale	Ex: FormaSciences	
Un séminaire chercheurs-acteurs	Ex: colloque OPDE	

15

Nous avons répondu positivement à la sollicitation nationale d'animer éventuellement des actions avec le groupe transversal PSDR.

INVENTER

Inventons nos territoires de demain



Prochain séminaire chercheurs-acteurs en décembre 2018

16

INVENTER

Inventons nos territoires de demain

CR CP 3 mai 2018

Sylvie, le 14 mai 2018

Au cours du repas convivial qui a suivi, Dominique nous a dessiné l'imbrication des territoires de projets autour de Clermont Métropole.

