

Atelier participatif lors du séminaire INVENTER du 20 juin

Consignes :

Atelier participatif sur les propositions d'action à approfondir : animé par Sylvie, Seydou, Trésor

Consignes : répartir les participants en 3 groupes tournants animés par Sylvie, Seydou, Trésor

1° tour : 20 mns, 2° tour : 15 mns, 3° tour : 10 mns

Chaque groupe a en main 3 enjeux et les actions correspondantes

Il doit valider l'expression des enjeux et les hiérarchiser

Il doit choisir 3 actions à approfondir et s'accorder sur une rédaction plus concise, à partir des listes énoncées

les groupes suivants en 2° et 3° tour peuvent compléter les actions proposées par le précédent groupe ou en proposer de nouvelles (mais au total, ils ne travaillent pas sur plus de 3 actions).

10 mns de restitution d'1 ou 2 actions principales par groupe

Tout est rédigé au propre sur une fiche qui sera affichée au tableau et dont on pourra débattre à l'apéro et qui seront reprises l'après-midi en comité de pilotage

En fait, l'atelier a duré de 11h45 à 12h45 et nous n'avons tourné que 2 fois.

Constitution des groupes

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
A : Trésor	A : Seydou	A : Sylvie
Dominique (PNRLF)	Jérôme (GC)	Eric (CgAg63)
Pierre-Julien (IADT)	Valentin (ARDTA)	Philippe (APTe)
Christelle (DRAAF)	Laurent (Métafort)	Camille (Métafort)
François (Métafort)	Cécile (Métafort)	Marion (Métafort)
Mehdi (Métafort)	Marie (Métafort)	Karim (Métafort)

Enjeux des groupes

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
A : Trésor	A : Seydou	A : Sylvie
AetA : Transmission	AetA : protection des terres agricoles	AetA : promotion locale
AetA : santé	AetA : agroalimentaire	AetA : circuit court
Mobilité et transport	Revitalisation des centre-bourgs	Energie
Réseau internet	Tourisme	Gouvernance

Table 3 : groupe 3 puis groupe 2, animateur Sylvie

Observation :

Groupe 3 :

Je leur propose de se lever pour regarder les enjeux spatialisés, puis je leur mets les fiches d'action sous les yeux. Chacun lit à haute voix la fiche qu'il a devant lui, pour l'ensemble de la table. Puis ils s'accordent sur le contenu.

Eric est souriant et pro-actif. C'est lui qui remplit la première fiche.

Karim ne dit rien et ne fait rien.

Philippe donne ses idées (plutôt des solutions). C'est lui qui remplit la seconde fiche.

Camille et Marion interviennent moins mais placent leurs idées.

Je fais un tour auprès des autres tables pour donner la consigne de rester un peu plus de temps sur la première table, au risque de ne faire que 2 tours. Seydou n'a pas encore mis les fiches action sur la table.

Groupe 2 :

Je leur liste les enjeux et leur dit ceux que l'autre groupe a choisi, gouvernance et valorisation locale

Laurent met en cause la répartition des enjeux dans les tables. Je dis qu'on fait avec.

Il y a consensus sur la hiérarchisation des enjeux et sur le déroulé des actions.

Chacun abonde. Marie et Cécile explicitent. Cécile contribue à l'animation (lit spontanément la fiche qu'elle a sous les yeux, présente les fiches aux autres, ...)

Choix des enjeux et des actions :

Groupe 3 :

Le groupe 3 met l'enjeu Gouvernance en premier, c'est un levier d'action. Mais il n'a pas d'actions concrètes à donner (Philippe propose la formation des élus à la participation)

Eric propose l'enjeu **promotion des produits locaux**. Philippe abonde : donner du sens à l'agriculture locale. Marion propose de sensibiliser, faire connaître la diversité des métiers. Le groupe déroule les actions, en lien avec l'élevage laitier et viande. Eric écrit. Marion propose de travailler avec le consommateur, Philippe de profiter de la proximité avec clermont, les touristes, les échanges.

Le groupe revient sur l'enjeu de **gouvernance**, faut-il une gouvernance unique ? selon le schéma du Grand Lyon (Philippe), avec les réorganisations des régions (Marion), implication des élus (Eric). Philippe réénonce : former les élus à l'écoute des acteurs et des habitants du territoire, rôle des collectivités.

Groupe 2 :

Valentin propose d'éliminer l'enjeu énergie (mais de le garder en tête). Cécile argumente que ca peut être lié à alimentation, sur un exemple en DREAL : concilier les activités avec du photovoltaïque sur des sols agricoles.

Jérôme met en avant l'enjeu de **gouvernance** unique et Marie abonde sur la coordination des acteurs. Après lecture des fiches du groupe précédent, Jérôme explicite un projet de territoire d'alimentation saine, avec un mode de gouvernance intégrée (fédérer le territoire). Valentin ironise sur la future métropole clermontoise : on va faire le très très grand Clermont en intégrant le PNR (ou le PNR va absorber le GC). Il dit qu'on peut raisonner une métropole et 2 parcs, (comme à Aurillac où ils réfléchissent à un contrat de réciprocité entre ruraux et urbains). Il pense que la santé peut être un levier de valorisation (bien-etre, éviter le burn-out, la dépression, ...). Marie relate qu'elle a été étonnée de voir à Ambert qu'il y avait pas mal d'emplois liés à l'alimentation tout en communiquant sur la qualité de vie. Valentin dit la difficulté à se démarquer (sortir du lot). Laurent sur les ressources distinctives : faire la promotion des ressources et des compétences locales.

Le groupe valide les propositions de gouvernance du groupe précédent et dit que le projet de territoire d'alimentation saine peut se décliner par la promotion des produits locaux (actions proposées par le groupe précédent).

Fiche de proposition d'action

Table 3, groupe 3, enjeu 2, action 1

Enjeu : alimentation et agriculture

Promouvoir l'agriculture locale

Amener de la valeur ajoutée aux productions agricoles des territoires (lait et viande bovine et ovine)

Comment ?

- Développement de la valorisation sous signes de qualité (lait)
- Profiter de l'outil « abattoir » d'Ambert pour développer des filières viande de proximité avec le Grand Clermont
- « Former » les consommateurs à l'utilisation des produits locaux (échanges, organiser la rencontre entre producteurs et consommateurs)

Où ?

Les 2 territoires

Avec qui ?

Fiche de proposition d'action

Table 3, groupe 3, enjeu 1, action 2

Enjeu : Gouvernance

Nouvelles modalités de gouvernance

Comment ?

1. Former les élus : à la participation
à la prise en compte des enjeux agricoles et alimentaires
2. Organiser le dialogue entre GC et PNR

Où ?

Zone rurale et urbaine : GC et PNR

Avec qui ?

IADT , AgroParisTech

Fiche de proposition d'action

Table 3, groupe 2, enjeu 1, action 3

Enjeu : Gouvernance

Nouvelles modalités de gouvernance

Comment ?

Objectif : aller vers un « territoire d'alimentation saine » (et environnement sain)

(valeur d'avenir autour de la santé) qui permettra une nouvelle attractivité du territoire en inventant une gouvernance plus intégrée PNR-GC-EPCI autour de cet objectif.

+ consulaires

(*a minima* une coordination)

Où ?

PNR + GC

Avec qui ?