

**UNIVERSITE CLERMONT- AUVERGNE**



**UFR LETTRES, LANGUES ET SCIENCES**

**DEPARTEMENT DE GEOGRAPHIE**

**Mémoire de Master II**

**PARCOURS : TERRITOIRES, ACTEURS ET MODÉLISATION**

Sujet:

**LES CARTES À DIRES ACTEURS COMME OUTIL DE  
CONSTRUCTION D'UN DIAGNOSTIC PARTAGE :  
ANALYSE COMPARATIF**

Présenté par :  
TRIMECH Aymen

Sous la direction de :  
LARDON Sylvie

**ANNEE ACADEMIQUE :  
2016-2017**

## Remerciements

Avant tout, je tiens à remercier ma famille pour leur soutien et leurs encouragements.

Je tiens à remercier mon amie Zouhour, sans sa présence, je n'aurai pas pu supporter ma première expérience de vivre à l'étranger. Un grand merci à la famille TRIMECH et BEN AFIA pour son soutien et son assistance. Je tiens à remercier mon ami et mon garant Mr Ben Aïcha .Un grand merci à Nizar pour son accompagnement et ses conseils.

Je remercie également :

- Mon encadrante Sylvie Lardon, chercheure à l'INRA, professeure à AgroParisTech, membre de l'UMR Territoires de Clermont-Ferrand, co-responsable du master Développement des Territoires et Nouvelles Ruralités spécialité TAM (Territoires, Acteurs et Modélisation), pour ses conseils ainsi que pour sa disponibilité, surtout ses méthodes de travail et de conduite de projet qui ont été pour moi un apport non négligeable.

- Mauricette FOURNIER, maître de conférences en géographie, co-responsable du master Développement des Territoires et Nouvelles Ruralités spécialité TAM (Territoires, Acteurs, Modélisation) pour son accompagnement tout au long de l'année académique, sa rigueur dans le travail.

- Toute l'équipe d'AgroParisTech, conduite par Pascal EYNARD pour l'accueil durant mon stage.

- L'équipe de l'IADT (Institut d'Auvergne pour le développement des territoires) menée par Laurent Rieutort, pour leur disponibilité.

## Sommaire

<b>Introduction.....</b>	<b>8</b>
<b>I.Territoire fragile.....</b>	<b>10</b>
<b>1. Les espaces fragiles : qu'est –ce qu'un espace fragile ?.....</b>	<b>10</b>
<b>2. Les différentes registres socio-spatiaux du concept de fragilité.....</b>	<b>10</b>
<b>2.1. Le registre humain.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2. Le registre économique.....</b>	<b>11</b>
<b>2.3. Le registre spatial.....</b>	<b>11</b>
<b>2.4. Le registre symbolique.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Les espaces fragiles : mutation et changement.....</b>	<b>11</b>
<b>II. Développement local.....</b>	<b>13</b>
<b>1. Généralité.....</b>	<b>13</b>
<b>2. Les principaux outils du développement local.....</b>	<b>14</b>
<b>III. Diagnostic territorial : de quoi parle t-on ?.....</b>	<b>14</b>
<b>1. Introduction.....</b>	<b>14</b>
<b>2. Le diagnostic comme outil de mobilisation des acteurs.....</b>	<b>16</b>
<b>3. Méthodologie de diagnostic de territoire .....</b>	<b>16</b>
<b>4. Itinéraire méthodologique à base de chorèmes.....</b>	<b>17</b>
<b>4.1. Les chorèmes : un nouveau langage cartographique.....</b>	<b>18</b>
<b>IV. Démarche participative à base de représentation spatiale.....</b>	<b>19</b>
<b>1. Le ZADA (Zonage à dire acteur) comme un outil révélateur de la perception des acteurs .....</b>	<b>20</b>
<b>2. Le jeu de territoire : La version participatif du diagnostic.....</b>	<b>21</b>
<b>2.1. Présentation.....</b>	<b>21</b>
<b>2.2. Déroulement du jeu.....</b>	<b>21</b>

2.2.1. Préparation du jeu de territoire.....	21
2.2.2. Le déroulement de jeu.....	22
3. La Configuration socio-spatiale (CSS) Configuration socio-spatiale outil d'expression, d'analyse et construction spatiale.....	22
V. Enquêtes dans le PNR Livradois-Forez et jeu de territoire à Billom communauté.....	23
1. Le projet de recherche.....	23
1.1. Le programme PSDR4 : .....	23
1.2. Les enquêtes et ateliers participatifs.....	26
VI. Problématique et méthodologie .....	27
VII. Synthèse générale des enquêtes dans le PNR Livradois-Forez.....	29
1. Éléments structurants du PNR Livradois-Forez.....	29
1.1. Cadre physique.....	29
1.2. Secteur alimentaire et industriel.....	30
1.3. Dynamique sociale.....	31
2. Synthèse des pratiques alimentaires.....	32
2.1. Approvisionnement dans les supermarchés, marchés de proximité et épiceries locales.....	32
2.2. Vente ambulante.....	33
2.3. Circuits courts.....	34
3. Comparaison des cartes à dire acteurs avec des données cartographiques.....	35
3.1. Premier Indicateur: Les marchés, les supermarchés et le magasin de producteurs d'Ambert.....	35
3.2. Deuxième Indicateur : Le relief.....	38
3.3. Troisième Indicateur : Le jardin potager.....	42
VIII. Synthèse des enquêtes dans la communauté de commune de Billom Communauté.....	43
1. Synthèse des pratiques alimentaires.....	43

1.1. Approvisionnement dans les supermarchés et les marchés de proximité.....	43
1.2. Une vente ambulante.....	44
1.3. Les circuits courts.....	45
2. Comparaison des cartes à dire acteurs avec des données cartographiques.....	46
2.1. Premier indicateur : les marchés et les supermarchés.....	46
2.2. Deuxième indicateur : le jardin potager.....	48
<b>IX. Atelier participatif Billom 2017 : Application des cartes à dire acteur.....</b>	<b>49</b>
1. Réalisation des cartes à dire acteurs.....	50
2. Diagnostic territorial à partir de carte de synthèse.....	51
2.1 Diagnostic de la table 1.....	51
2.2 Diagnostic de la table 2.....	53
2.3 Diagnostic table 3.....	56
3. Étape de scénarios.....	60
<b>Conclusion générale.....</b>	<b>62</b>

## Liste de figures

Figure 1: Itinéraire méthodologique du diagnostic.....	9
Figure 2: Les différentes phases de diagnostic de territoire.....	17
Figure 3: les structures élémentaires de l'espace ou le socle de la chorématiques .....	18
Figure 4: Le sept principes organisateurs.....	19
Figure 5: Diagramme du programme PSDR4.....	25
Figure 6: Entretien avec 2 habitants dans un bar à Arlanc .....	26
Figure 7: les différentes étapes de la méthodologie.....	28
Figure 8: Carte de milieu physique .....	30
Figure 9: Secteur alimentaire et industriel .....	31
Figure 10: Dynamique sociale .....	32
Figure 11: Approvisionnement .....	33
Figure 12: vente ambulante.....	34
Figure 13: Circuits courts au PNR Livradois-Forez.....	35
Figure 14: Lieux de supermarchés et marchés de producteur.....	37
Figure 15: Secteur alimentaire et industriel .....	37
Figure 16: superposition de deux cartes.....	38
Figure 17: carte de synthèse Ambert.....	39
Figure 18: Coupe d'élévation A-A sur la commune d'Ambert .....	40
Figure 19: Carte du relief de la commune d'Ambert .....	41
Figure 20: les jardins potagers au PNR Livradois Forez .....	42
Figure 21 : Pourcentage de première réponse des enquêtés sur le lieu où ils s'approvisionnent en produits alimentaires.....	43
Figure 22: Approvisionnement dans les supermarchés et les marchés de proximité .....	44
Figure 23: Une vente ambulante .....	45
Figure 24 : Les circuits courts.....	45
Figure 25: Les marchés et supermarchés dans Billom communauté .....	47
Figure 26: Marchés et supermarchés identifiés par les habitants du Billom Communauté .....	47
Figure 27: Superposition de carte à dire acteur sur la carte thématique de marchés et supermarchés.....	48
Figure 28: les jardins potagers au Billom communauté de commune .....	49
Figure 29: Itinéraire méthodologique .....	49
Figure 30: Les 6 cartes de synthèse de Billom Communauté.....	50
Figure 31: illustration graphique de la disposition de la table.....	51
Figure 32: Construction de diagnostic territorial par les joueurs de la table 1 .....	53
Figure 33: Illustration graphique de la disposition de la table 2 .....	54
Figure 34: construction de diagnostic de la table 2.....	56
Figure 35: une illustration graphique de la disposition de la table 3 .....	56
Figure 36: construction de diagnostic de la table 3.....	58
Figure 37: scénario intégré .....	60

## Liste de tableaux

<b>Tableau 1 : Liste des marchés.....</b>	<b>36</b>
<b>Tableau 2 : Liste des supermarchés.....</b>	<b>36</b>
<b>Tableau 3 : Adresse du magasin de producteurs.....</b>	<b>36</b>
<b>Tableau 4 : Liste des marchés.....</b>	<b>46</b>
<b>Tableau 5 : Liste des supermarchés .....</b>	<b>46</b>
<b>Tableau 6 : Synthèse des interventions des participants de la table 1.....</b>	<b>52</b>
<b>Tableau 7 : Synthèse des interventions des participants de la table 2.....</b>	<b>55</b>
<b>Tableau 8 : Synthèse des interventions des participants de la table 3.....</b>	<b>57</b>

## Introduction

La pratique du diagnostic territorial est devenue une étape initiale dans l'élaboration du projet territorial mené par les politiques publiques. Le diagnostic de territoire s'exerce avec différents objectifs comme dans la gestion foncière des communes périurbaines ou dans les schémas directeurs de grandes agglomérations (Lardon et Piveteau, 2006) et de développement des zones rurales et marginales afin de faire face à leur problème économique et social.

Cette pratique qui présente l'un des piliers de la démarche de développement territorial, vise à déceler les caractéristiques d'un territoire et à identifier ses composantes, ses besoins et problèmes, ainsi que ses dynamiques qui servent de facteurs de différenciation entre les territoires (Dumont, 2012). Mais pour diagnostiquer un territoire, il ne faut pas omettre les populations et les interactions sociales existantes, par contre le diagnostic territorial permet de mobiliser les acteurs dans la mesure de leurs moyens et compétences afin de se coordonner et de construire une vision partagée du territoire (Dumont, 2012 ; Lardon et Piveteau, 2006).

Le jeu de territoire, avec ses différentes étapes permet aux acteurs d'exprimer leur propre territorialité et de la confronter à d'autres (Debarbieux, & Vanier, 2002). Généralement, la méthodologie du jeu consiste à se baser sur les données objectives (statistiques, cartographiques...) comme un support d'animation. La configuration socio-spatiale (CSS) est un outil qui caractérise la dynamique sociale entre les différents acteurs et fait ressortir les enjeux spatiaux et des actions qui répondent au besoin de territoire. (Lardon et al., 2012) (Figure1).

Lardon explore une autre approche de diagnostic qui consiste de partir par des données subjectives (les cartes à dire acteurs<sup>1</sup> et la configuration socio-spatiale) comme support d'animation du jeu de territoire. Ces cartes réalisées par les acteurs territoriaux au cours de l'étape d'entretien de diagnostic révèlent les spécificités et les enjeux territoriaux, notamment le relief géographique, la dynamique sociale et économique. Cependant, ces cartes de synthèse sont souvent perçues comme des cartes subjectives qui ne reflètent que la perception partielle de la population enquêtée et dont les informations fournies ne représentent qu'une partie de la réalité.

---

<sup>1</sup>Capitaine, M., Caron, P., Mignolet, C., Benoît, M. et Clouet, Y. (soumis). "Territoires à dire de... : comparer des trajectoires de recherche pour concevoir des itinéraires méthodologiques." Espace Géographique : 21 p.

Dans le cadre de projet PSDR Inventer qui s'intéresse aux développement des territoires ruraux et métropolitains en prenant appui sur la gouvernance alimentaire, on va s'appuyer sur les résultats des enquêtes et des ateliers participatifs réalisés dans la Communauté de commune de Billom Communauté en 2017 et dans le PNR Livradois-Forez en 2016, afin de lever cette critique sur ces cartes en montrant que même en partant de la subjectivité des acteurs, on arrive souvent à identifier des éléments réels et spécifiques du territoire.

### Problématique :

Dans ce travail, on va mettre l'accent sur les espaces fragiles et comment le diagnostic territorial joue un rôle primordial dans la construction du projet de développement de ces territoires. Ensuite, on s'intéressera au rôle de l'outil de configuration socio-spatiale dans la construction du diagnostic territorial et comment la vision des acteurs par les cartes à dire d'acteurs constitue un révélateur de différenciation de territoire et un catalyseur qui augmente la capacité d'action des acteurs.

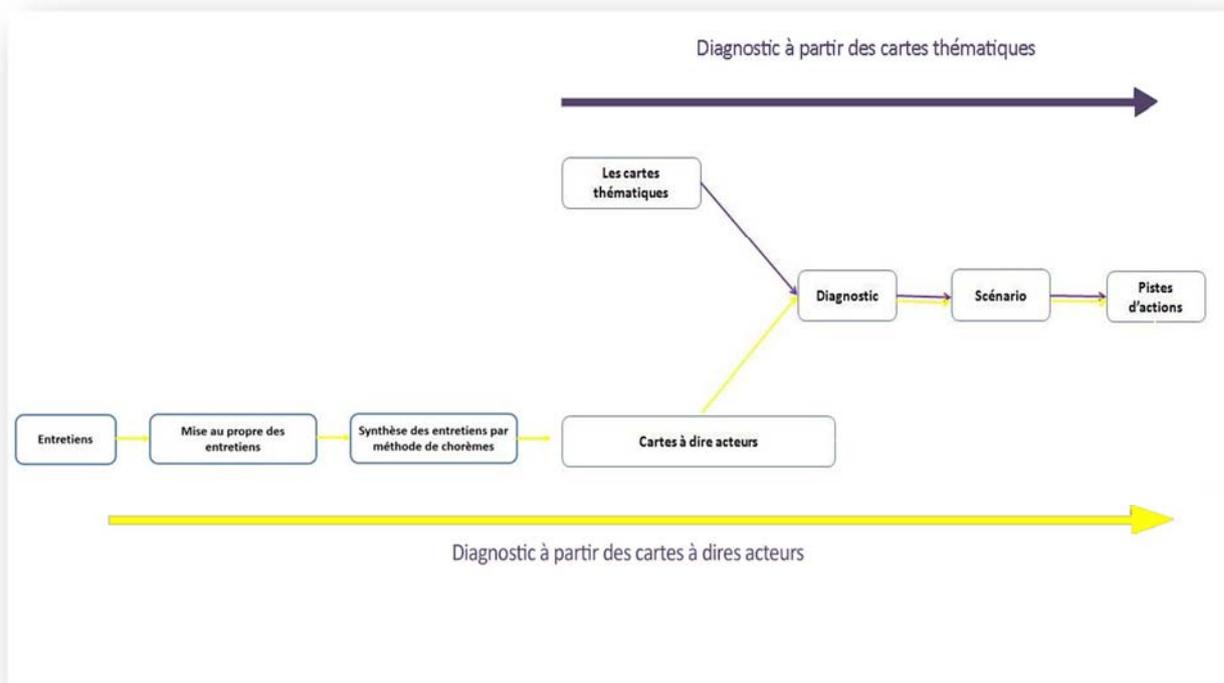


Figure 1: Itinéraire méthodologique du diagnostic

## **I. Territoire Fragile**

### **1. Les espaces fragiles : Qu'est-ce qu'un espace fragile ?**

Les termes de fragile ou « marginal » sont fréquemment utilisés dans plusieurs ouvrages de diverses natures pour qualifier certains espaces par une vulnérabilité à différents types des risques et aléas qu'elle soit anthropique comme la surpopulation ou bien naturelle comme inondation, séisme etc (Beucher et Reghezza, 2004).

Callens (2003), nous a parlé d'une définition plus descriptive des espaces fragiles. Il a défini l'espace fragile par un espace caractérisé au moins par une de ces caractéristiques qui avait une valeur critique comme les espaces montagnards fragiles qui sont identifiés par une pente supérieure à 7 %. Dans le même contexte, Labiadh (2014) a décrit les zones fragiles comme étant des zones « difficiles » qui désignent des zones de faibles capacités « dont les milieux naturels sont hostiles ou contraignants (zones de montagnes, zones arides) parfois peu accessibles et faiblement urbanisées ».

Couturier (2007) a associé la notion de « marginalité » au concept de fragilité. Pour lui un espace rural marginal ou bien fragile, est un espace en marge, caractérisé par une situation éloignée des grandes agglomérations donc désavantagé de point de vue infrastructurel. Corrado (2010) a évoqué que les territoires fragiles sont constitués par des communes de petites et moyennes dimensions et qui sont à « caractère rural » peu connus du tourisme.

Donc comme l'a constaté Callens (2003), un territoire fragile est un territoire qui cumule des handicaps dans sa possession de capital naturel, social, et humain. Cette constatation vient en accord avec celle de Wiesinger (2007) qui trouve que c'est un territoire qui manque de ressources.

### **2. Les différents registres socio-spatiaux du concept de fragilité**

En vue de mieux expliquer cette notion, Bret (1991) et Couturier (2007), ont évoqué que le concept de fragilité s'exprime sur 4 dimensions et registres socio-spatiaux : registre humain, registre économique, registre spatial et registre symbolique.

#### **2.1.Le registre humain**

Selon Corrado (2007), ce registre est caractérisé par une déstabilisation sociale qui est due à une dynamique démographique régressive.

Aussi, Bret (2007) ajoute que ces territoires sont frappés par le dépeuplement avec une tendance démographique plutôt négative «sporadicité de peuplement, les décès l'emportant largement sur les naissances, célibat masculin et solitude de troisième âge ». Il sort de l'idée que tous ces signes, lorsqu'ils se rassemblent, engendrent la dévitalisation des espaces.

## **2.2. Le registre économique**

Un espace fragile est un espace caractérisé par un affaiblissement économique qui se voit par le manque d'emploi et des services dans les zones rurales. Ce manque est dû à la concentration d'activités dans les pôles, à la déstabilisation de l'agriculture qui reste une activité traditionnelle et à l'exode des jeunes vers les pôles urbains (Bret, 2007).

## **2.3. Le registre spatial**

La dégradation spatiale est la conjugaison de différents facteurs fondamentaux de fragilité comme la déprise humaine, la pauvreté, la disparition de tissu économique, la rétraction de la population active agricole (Bret, 2007).

## **2.4. Le registre symbolique**

Couturier (2009) a montré que la charge symbolique des espaces marginaux est faible voire nulle ou bien connotée négativement au sein de la société englobante. En fait, ils ne font l'objet ni de pratiques collectives, ni de représentations susceptibles de les intégrer à des processus de construction identitaire.

Une partie au moins de leurs habitants intègre cette dévalorisation qui contribue par la suite à la reproduction des représentations péjoratives de l'espace de vie au sein des sociétés locales.

Ces représentations se fondent largement sur une histoire démographique dominée par l'exode rural et le vieillissement. Et faute de projet territorialisant, les sociétés locales se projettent péniblement dans l'avenir. Dans la même logique, Wiesinger (2007) a exprimé que « la marginalité » marque les régions européennes isolées et défavorisées. Parmi ces tendances, il a cité le déclin socioéconomique et culturel mais aussi « la dégradation de l'environnement, du paysage, de la biodiversité, l'afforestation, l'abandon de certains terrains ou encore la perte de traditions et d'identités locales » (Wiesinger, 2007).

## **3. Les espaces fragiles : mutation et changement**

La plupart de ces espaces fragiles sont principalement des espaces ruraux et montagneux (Labiadh, 2014).

Plusieurs approches ont été élaborées afin de caractériser la ruralité « comme par la négative (est rural ce qui n'est pas urbain), par la sociologie (pratiques et rapports sociaux), par l'économie, par le rapport aux ressources naturelles, par la densité démographique ou la proximité des villes » (Campagne et al, 2007).

Delfosse (2013) affirme que les espaces ruraux et montagneux sont dans une phase de mutation et de recomposition. Elle explique que l'espace rural n'est plus un lieu de production auquel on l'associait encore. Aussi, ce n'est plus caractérisé par l'exode rural comme L'INSEE l'a défini comme étant un « ensemble des petites unités urbaines et communes rurales n'appartenant pas à l'espace à dominante urbaine » (INSEE, 2009).

On distingue que les campagnes et les milieux ruraux subissent au fil du temps plusieurs mutations qui affectent les liens et les relations sociales déjà existant dans la région. On remarque que le nombre d'agriculteurs est entrain de diminuer mais en contrepartie on observe un solde migratoire positif qui est du à l'arrivée de nouvelles catégories des personnes comme les néo ruraux et les rurbains (Guillon et Scherer, 2012).

Le DATAR (2013) a proposé une typologie de ces territoires ruraux, qui sont en mutation et changement, basée sur l'analyse des relations complexes avec le monde urbain. De ce fait, on distingue 3 types d'espaces qui sont :

- Les campagnes de la ville rurale périurbaine: elles sont caractérisées par des relations fortes avec le monde urbain, cumulent une forte croissance démographique et possèdent des caractéristiques socioéconomiques privilégiées.
- Les territoires plus fragiles: ils sont caractérisés par une économie démographique inverse. Ils sont des territoires vieilliss.
- les nouvelles campagnes: elles sont dynamisées démographiquement et économiquement par d'importantes fonctions touristiques et résidentielles.

Face à cette fragilité et ce déséquilibre géographique et socio-économique, le développement local de cette région (culturel, économique, social...) sera une nécessité afin de remédier à ces problèmes.

## **II. Développement local**

### **1. Généralité**

Le développement local est défini comme une démarche qui cherche à mobiliser les acteurs d'un territoire afin de faire face à leurs problèmes économiques dans un territoire donné (Denieuil, 2008). Jean Louis Guigou affirme qu'on ne peut pas parler de développement local sans traiter à la fois les questions économiques et sociales « le développement local est l'expression de la solidarité locale créatrice de nouvelles relations sociales, et manifeste la volonté des habitants d'une micro-région de valoriser les richesses locales, ce qui est créateur de développement économique » (Guigou, 1998,36-37).

Le paradigme de développement local est basé sur la procédure de la mobilisation et de la coordination de ses ressources matérielles et immatérielles. Denieuil explique que la mobilisation intègre : l'économie, social, politique, et institutionnel ainsi les acteurs locaux et de leurs rapports de force.

Denieuil (2008) montre que le développement local est un mouvement endogène ascendant partant des acteurs qui se mobilisent pour freiner la chute économique de leur territoire, inhiber le déséquilibre géographique ainsi qu'une perte d'identité liée à la nécessité de quitter le lieu. (Denieuil, 2008). La notion de développement local était toujours liée au principe de décentralisation et le partage de pouvoir de l'institution publique centrale vers les collectivités qui disposent de moyens (humain, technique et financier) permettant de concevoir et de mise en œuvre des projets de développement local.

Deberre (2007) parle d'une relation transitive entre décentralisation et développement local, comme si l'une engendrait l'autre. Il est utile de clarifier la relation qui existe entre le développement local et la décentralisation. (Borgetto, 2011) parle d'une double définition de la décentralisation : une positive et l'autre négative.

#### **Définition positive**

« En première approche, la décentralisation peut se définir comme un mode d'organisation publique consistant à transférer des attributions du pouvoir central à des institutions juridiques distinctes qui disposent, sous sa surveillance, d'une certaine autonomie de gestion. La décentralisation est dite « territoriale » lorsque le transfert est opéré au bénéfice de collectivités locales ; elle est dite « technique » (ou encore « par service ») lorsque le transfert est opéré au profit de personnes administratives spécialisées (le plus souvent un établissement public)

chargées de gérer un secteur particulier de la vie économique et sociale (universités, hôpitaux...). » (Borgetto 2011).

Cette définition montre que la décentralisation nécessite un partage du pouvoir, des ressources et des responsabilités. Dans ce cadre, le rôle des institutions publiques est d'être un catalyseur pour les actions sociales (Deberre 2007).

### **Définition négative :**

Cette définition vise à distinguer la décentralisation et d'autre mode d'organisation publique tels que, notamment, la déconcentration.

La déconcentration est une technique qui consiste à déléguer à des agents locaux de l'état, qui sont soumis à l'autorité, des pouvoirs de décision importants. « En d'autres termes, dans le cadre de la déconcentration, la décision est prise, au nom et pour le compte de l'État, par l'un de ses agents alors que, dans celui de la décentralisation, elle est prise, au nom et pour le compte d'une collectivité représentant une communauté d'intérêts, par un organe qui émane de celle-ci. » (Borgetto, 2011).

Deberre (2007) explicite que le développement local en France est le fruit d'une prise de conscience que les politiques d'aménagement du territoire édifiées afin de remédier à un déséquilibre géographique et socio-économique ne peut être efficace qu'en s'appuyant sur une mobilisation de la société civile et une structuration de la population locale.

## **2. Les principaux outils du développement local**

La mise en place d'une approche de développement local nécessite un certain nombre d'outils. Les principaux outils du développement local sont :

- « L'aménagement du territoire qui définit les grandes orientations et fixe le cadre de développement des zones; une politique de décentralisation appuyée par la déconcentration des structures de l'État;
- la gouvernance locale définie comme l'ensemble des interactions entre les acteurs d'une communauté locale (le secteur public, le secteur privé et la société civile) orientées vers la définition d'un projet global commun et de projets spécifiques de développement des collectivités;
- la participation citoyenne qui s'exprime au sein des structures de gouvernance locale;

- le financement via la fiscalité nationale et locale. » (Maduma, 2016).

L'aménagement de territoire qui présente l'un des axes de développement local prend appui sur la compréhension de la situation locale afin de mettre en œuvre des politiques et des actions d'aménagement.

### **III. Diagnostic territorial : de quoi parle-t-on ?**

#### **1. Introduction :**

La démarche de diagnostic de territoire date des années 70-80 avec l'apparition des politiques d'aménagement localisé qui prend appui sur la compréhension de la situation locale afin de mettre en œuvre des actions d'aménagement (Senil et al., 2006).

Généralement, le diagnostic s'inscrit dans une démarche de projet et présente « un outil de pilotage au service de la formalisation d'un projet » (Senil et al., 2006). Le diagnostic territorial est le pilier de la démarche de développement territorial (Lardon et Piveteau, 2005). On trouve maintes études et recherches élaborées sur ce sujet. Senil, Francois, et Hirczak (2006) estiment que tout projet de territoire nécessite au préalable une analyse de territoire qui sert à connaître le territoire et identifier les potentialités et les opportunités qui existent en lui. Paturel et Simon (2013) définissent le diagnostic par un état de lieux qui vise à mettre en évidence les forces et faiblesses, les menaces et les opportunités et mettre à jour le point de convergence et divergence. Cet état de lieux « fournit des explications sur l'évolution passée et des appréciations sur l'évolution future » (DATAR, 2004), aussi, il sert à éclairer « la réalité locale mais aussi pour bien positionner le projet en regard des spécificités territoriales » (Paturel et Simon, 2013).

Dans les dernières décennies, le champ d'action de démarche de diagnostic s'est amplifié (Senil, Francois, et Hirczak, 2006). Le diagnostic était basé « sur des approches fermées et relativement sectorielles, le diagnostic de territoire s'est largement ouvert et nécessite aujourd'hui la prise en compte du territoire dans sa globalité, de son environnement et des enjeux qui leur sont liés » (Landel, 2004). Dans le même contexte, Lardon montre que le diagnostic territorial est pluridisciplinaire et s'applique sur différentes situations en articulant le processus naturel et les activités humaines dans une optique du changement territorial (Lardon, Piveteau, et Lelli, 2005).

## **2. Le diagnostic comme outil de mobilisation des acteurs**

La plupart des chercheurs ont évoqué que le diagnostic ne peut pas se limiter seulement à une compilation et synthèse de données, mais il repose sur la mise en capacité d'agir d'acteur. Dans la même synergie, Lardon et Piveteau (2005) ont accordé une grande importance sur le fait que le diagnostic ne se limite pas à un simple état des lieux, mais selon eux, il repose sur la mobilisation et la mise en capacité d'agir des acteurs.

Cette coordination, interaction entre les acteurs, permet aux acteurs intervenant dans le diagnostic de mieux appréhender le territoire et de « se positionner sur les problématiques en question et leurs enjeux » (Paturel et Simon, 2013).

La richesse et l'hétérogénéité des acteurs, la confrontation et les discussions ensemble permettent de formuler un jugement sur la cohérence de territoire et ainsi d'avoir une vision partagée de territoire. Également, le diagnostic ne sert pas seulement à maîtriser les dynamiques existant dans un territoire, mais il cherche aussi à légitimer les actions proposées et à accompagner les acteurs dans la mutation (Lardon et al, 2005 ; Dionnet et al., 2007).

Cependant, les initiatives élaborées en matière de méthodologie sont nombreuses et très dispersées mais finalement ils ont souvent les mêmes objectifs de faire émerger un regard partagé et un langage commun pour donner légitimité au projet et également identifier les ressources du territoire (Lardon, et al. 2012).

## **3. Méthodologie de diagnostic de territoire**

Le diagnostic territorial présente une étape essentielle dans la construction du projet du territoire; il représente un outil de coordination entre les politiques publiques et les acteurs locaux et un exercice nécessaire dans la mise en œuvre des politiques publiques, vu qu'il assure l'identification des enjeux territoriaux, la mobilisation des acteurs locaux dans la réflexion de développement et permet de se projeter dans l'avenir avec des propositions d'aménagement. Le diagnostic de territoire est une démarche en 4 phases qui intègre toutes les étapes fondamentales de la construction d'un projet de territoire (Lardon et Piveteau, 2005). La figure 2 illustre les différents phases du diagnostic de territoire.

L'état de lieu présente l'analyse organisée des faits et des actions qui caractérisent un territoire. L'état des lieux consiste à connaître le territoire et « le porter à connaissance » (Senil et al., 2006). Le territoire est pensé comme un système, une organisation, un système ouvert à l'extérieur qu'on doit prendre en compte dans son contexte. Lardon et Piveteau (2005) ont défini

la deuxième étape qui consiste à déterminer les enjeux et formuler en termes économiques, sociaux, ou environnementaux des effets possibles de dynamiques à l'œuvre. Ainsi, cette étape ne se limite pas uniquement à identifier les potentialités économiques, sociales, mais aussi, elle s'intéresse à relever les ressources qui le caractérisent et aussi les ressources qui le différencient. La réussite de cette révélation reste dépendante de leur appropriation par les acteurs du territoire (Senil et al., 2006). Ensuite, une étape qui est très essentielle, c'est d'adopter une stratégie. Pour Chandler, la stratégie est « la détermination des buts et objectifs à long terme ... [] et le choix des actions et de l'allocation des ressources nécessaires pour les atteindre » (Chandler 1962). Dans la même réflexion, Lardon et Piveteau (2005) ajoutent que l'atteinte des objectifs ne serait que par la « hiérarchisation des enjeux en fonction des dynamiques observées et des objectifs visés » (Lardon et Piveteau, 2005). En dernier lieu, c'est la proposition des pistes d'action qui répondent aux enjeux du territoire et vise à le développer.

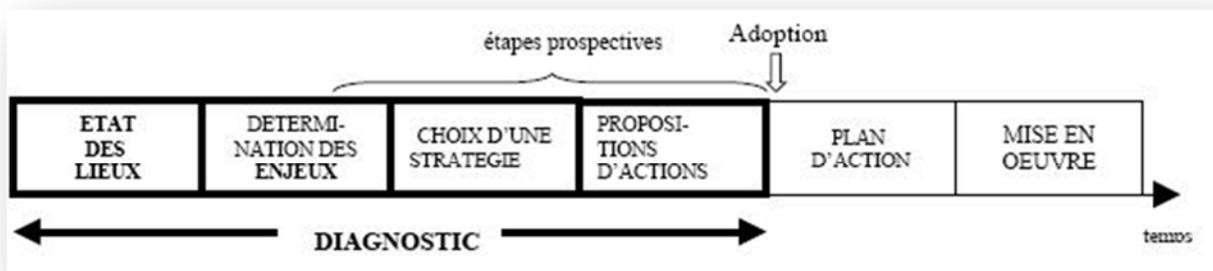


Figure 2 : Les différentes phases de diagnostic de territoire (Lardon et Piveteau, 2005)

La réussite d'un diagnostic de territoire demande non seulement de prendre en compte ces 4 étapes, mais aussi de savoir articuler entre les différentes étapes et les mettre en relation. Lardon et Piveteau (2005) ont mis l'accent sur la nécessité d'avoir un outil en commun tout au long de la démarche qui assure la coordination entre les différentes étapes : traitement des données, mobilisation les acteurs afin de construire une vision partagée. Face à ces enjeux, les représentations spatiales, servent comme un outil de communication entre les différentes tâches d'un diagnostic et sont « un support d'intégration des différentes informations et connaissances produites » (Lardon et Piveteau, 2005).

#### 4. Itinéraire méthodologique à base de chorèmes :

« Les représentations spatiales des acteurs dans le cadre du diagnostic de territoire permettent de construire progressivement une vision partagée et stratégique du territoire » (Lardon et Piveteau, 2005). L'objectif de l'utilisation des représentations spatiale, c'est de valoriser les

savoirs des acteurs évoqués dans chaque étape de l'itinéraire méthodologique et le mettre en évidence sur une carte synthétique (Caron et Cheylan, 2005). La modélisation graphique a été élaborée par des géographes qui reprennent l'alphabet des chorèmes afin de formaliser des organisations spatiales (Brunet, 1986).

#### 4.1. Les chorèmes : un nouveau langage cartographique

Le chorème présente un modèle graphique de représentations de l'organisation spatiale d'un territoire. Brunet (1986) le définit comme « une structure élémentaire de l'espace qui se représente par un modèle graphique ». Cette modélisation graphique vise à chercher les structures et les dynamiques principales d'un espace, c'est une sorte de combinaison très complexe de mécanismes simples qui présente une solution afin de maîtriser l'espace. (Brunet, 1986).

« Ces configurations se comprennent par le jeu (la combinatoire) de quelques structures élémentaires. Les formes de représentation de celles-ci sont les formes de base de toute représentation cartographique : point, ligne, aire (ou « polygone »), réseau. » Brunet les a classé en sept rubriques générales, en les classant en 28 chorèmes. (Figure 3)

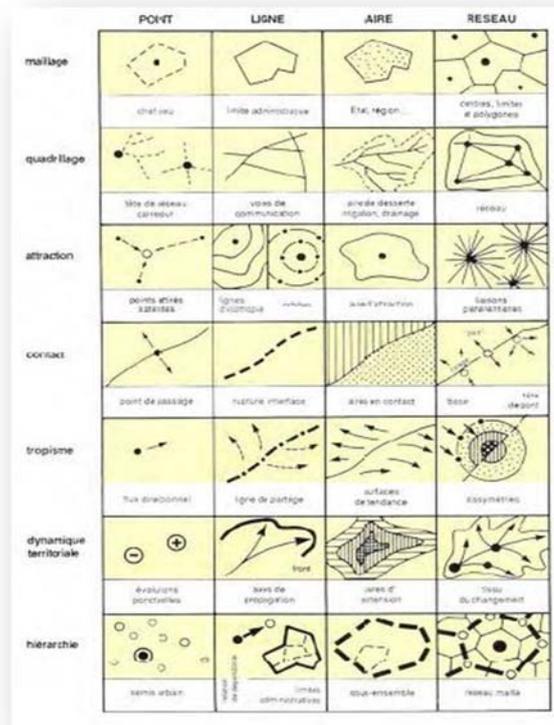


Figure 3 : les structures élémentaires de l'espace ou le socle de la chorématique (Brunet, 1986)

Chaque chorème n'est nullement dépourvu de sens au contraire, le chorème est un puissant élément qui révèle un processus, adopté par les chercheurs et appréhendé par les acteurs (Lardon et Piveteau, 2005).

Des agronomes ont synthétisé cet « alphabet chorématique » en une grille simplifiée adaptée aux problématiques d'aménagement des territoires. Cette grille se décline en 7 chorèmes mettant en évidence la structure et la dynamique de territoire (Figure4). Pour structurer les territoires, on distingue 4 chorèmes qui sont les suivants : maillage, quadrillage, hiérarchie et contact. Pour la dynamique, elle se décline en 3 chorèmes : attraction, tropisme et dynamique territoriale (Lardon et Piveteau, 2005).



Figure 4 : Le sept principes organisateurs (Lardon et Piveteau, 2005)

Les chorèmes sont utilisés comme un « fil directeur » dans la démarche de construction du projet de territoire » Les représentations spatiales permettent de mise en avant la vision des acteurs en traduisant sous forme de chorèmes les informations et connaissances produites à chaque étape de l'itinéraire méthodologique. » ( Lardon et Piveteau, 2005).

#### IV. Démarche participative à base de représentation spatiale

« Sous l'influence des lois de la décentralisation, des premières expériences de développement local et de la montée des intercommunalités, la plupart des communes rurales ont fait

l'apprentissage au cours des années 1980-1990 de la concertation d'acteurs en vue de donner du contenu aux projets de territoire » (Mauco, Peyrache-Gadeau, et Raymond, 2005).

Dans le même contexte Caron et Cheylan (2005) ajoutent que face à la montée d'un nouveau mode de gouvernance fondé sur le désengagement de l'Etat et la décentralisation de pouvoirs, ce qui permet de voir de nouvelles tensions et alliances, les chercheurs se trouvent impliqués dans ce nouveau mode de gouvernance par la production des nouveaux outils participatifs qui servent à capter les représentations que les acteurs produisent. « Ce sont des méthodes permettant aux acteurs une libre expression graphique et en quelque sorte une cartographie non directive » ( Caron et Cheylan, 2005).

### **1. Le ZADA (Zonage à dire d'acteur) comme un outil révélateur de la perception des acteurs**

Caron (2005) explique que le ZADA est un outil qui contribue à « la négociation sociale et participative » dans une optique de développement local. Il ajoute que le ZADA cherche à formaliser les connaissances de ceux qui vivent et produisent le territoire c'est-à-dire c'est un moyen de partage de connaissance.

Cette démarche participative est fondée sur le principe de recueillir les connaissances produites et énoncées par les acteurs et de les présenter sur un support cartographique. D'ailleurs cette démarche ne prend lieu que par la compréhension des processus sociaux qui conditionnent l'organisation et la gestion des espaces (Caron, 1997).

Le principe de ZADA consiste en premier lieu à mettre en valeur les représentations de personnes ressources qui ont une bonne connaissance des lieux où ils vivent et où ils travaillent (Bonin et al., 2001). Dans ce cas, les dires d'acteurs alimentent la production de connaissances (Caron et Cheylan, 2005). En second lieu, le support cartographique de ZADA est considéré comme une base d'échange de connaissances et de dialogue.

« Les représentations que les acteurs se font de la réalité permettent de caractériser la diversité des espaces et les facteurs qui l'expliquent ou la révèlent. L'analyse est ensuite affinée et complétée grâce à l'observation directe des paysages et des activités humaines, aux données secondaires censitaires, bibliographiques ou cartographiques concernant les ressources naturelles, les infrastructures, la démographie, etc. » (Caron et Cheylan, 2005). La construction de cette vision partagée de ZADA nécessite un itinéraire méthodologique bien spécifique. Cette méthodologie est fondée sur : la préparation au préalable de toutes les données bibliographiques

et cartographiques, sélectionner la problématique pertinente du projet, sélectionner un groupe de personnes ressource socialement contrastées, réalisation des cartes à dire des acteurs, confrontation de ces cartes et élaboration de scénarios (Caron et Cheylan, 2005).

Dans une démarche de construction de projet de développement local, le ZADA présente un outil efficace pour construire une vision partagée et harmoniser les représentations d'acteurs et leurs expertise tout en dessinant et créant un fond cartographique résultant d'un consensus partagé et portant un diagnostic (Caron, 1997; Caron et Cheylan, 2005).

## **2. Le jeu de territoire : La version participative du diagnostic**

### **2.1. Présentation**

Le jeu de territoire est « un jeu d'expression et de création, favorisant la confrontation des points de vue des acteurs et l'apprentissage de modalités d'action collective (Angeon, & Lardon, 2003). Il permet aux acteurs d'exprimer leur propre territorialité et de la confronter à d'autres (Debarbieux, & Vanier, 2002). Il fait émerger des figures de projet territorial, en réponse aux enjeux du territoire identifiés (Debarbieux, & Lardon, 2003). Le jeu de territoire consiste à mettre les acteurs en situation de concevoir eux-mêmes leurs projets, en combinant classiquement un diagnostic partagé, une prospective pour ouvrir le champ des possibles et un choix collectivement et individuellement assumé d'orientations pour guider l'action, le tout, de façon interactive » (Lardon, 2008).

### **2.2. Déroulement du jeu :**

#### **2.2.1. Préparation du jeu de territoire**

La préparation du jeu se réalise en trois étapes :

- Prendre connaissance du territoire : Il consiste à consulter les documents existants et les acteurs institutionnels, pour cadrer la problématique du territoire.
- Élaborer les cartes de jeu et le fond de maquette : Des enquêtes auprès d'acteurs ressources permettent d'élaborer les cartes du jeu, présentant sous forme textuelle et graphique les principales informations relatives aux dynamiques du territoire, ainsi que la maquette des structures du territoire, constituant le fond de modèle

- Organiser le jeu : L'organisation du jeu est la répartition des tâches des animateurs de l'atelier participatif et le choix des acteurs invités à participer, choix réalisé avec les acteurs institutionnels partenaires de l'intervention.

### **2.2.2. Le déroulement de jeu :**

Le « jeu de territoire » est un dispositif permettant la construction d'une vision partagée d'un territoire pour la mise en place d'un projet commun (Lardon, 2007), il se déroule en trois étapes.

#### **- L'étape de diagnostic :**

Cette étape consiste à partager les informations et les connaissances entre les joueurs et à spatialiser sur un fond de carte les principales dynamiques territoriales. Il s'agit de construire collectivement une représentation spatiale et temporelle du territoire.

#### **- L'étape de scénario :**

Cette étape consiste à ce que les participants imaginent l'évolution de territoire dans 20 ans. Les joueurs se projettent dans l'avenir et spatialisent un scénario en lui donnant un titre. Ce scénario peut être un scénario idéal ou un scénario catastrophique.

#### **- L'étape de propositions d'actions :**

Elle consiste à débattre des scénarios proposés et à énoncer les actions à mener tout en spécifiant l'ensemble des acteurs qui interviennent pour l'exécution de ces actions.

Le bon déroulement du jeu de territoire nécessite une bonne communication et articulation entre les différentes tâches d'où vient le rôle de la configuration socio-spatiale qui présente le support permettant aux acteurs de s'exprimer et de présenter leur représentation spatiale.

### **3. La Configuration socio-spatiale (CSS) comme outil d'expression, d'analyse et construction spatiale**

La configuration socio-spatiale est un outil d'expression et de créativité, qui permet aux acteurs de s'exprimer et dessiner leurs projets de territoire. La production du participant dans le jeu du territoire présente une configuration socio-spatiale capable d'être analysée par les acteurs et les chercheurs. Lardon et al. (2012) déclinent que la configuration socio-spatiale est un outil d'analyse utilisé par les chercheurs, permettant de comprendre les dynamiques territoriales, et notamment de caractériser la dynamique sociale entre les différents acteurs et fait ressortir les enjeux spatiaux (Lardon et al., 2012). C'est une grille de lecture permettant d'analyser les

productions du jeu de territoire et d'identifier, grâce aux chorèmes, les principes organisateurs de l'espace. Mais, cet outil va plus loin que le chorèmes en identifiant les relations sociales d'un territoire. Cet outil répond à l'hypothèse de chercheurs qu'un projet de territoire doit être adapté à la configuration d'un territoire et à la capacité des acteurs à agir. D'où la nécessité d'avoir une correspondance entre les configurations sociales et spatiales.

Cet outil ne se limite pas seulement à un outil d'expression et d'analyse, mais il est notamment un outil de construction du projet de territoire. Le fait de repérer les différentes relations entre les parties prenantes des projets, ainsi, de caractériser les actions existantes ou à élaborer pour le projet de territoire, grâce à la modélisation spatiale en utilisant des modèles chorématiques, montre l'opérationnalité de la méthode (Lardon, et al. 2012).

Un projet accompagné a d'autant plus de chance de réussir lorsqu'il est entouré par les acteurs régionaux qui veillent à son bon déroulement. La configuration socio-spatiale permet aux acteurs régionaux d'adapter les leviers de développement aux caractéristiques des territoires et à la capacité des acteurs locaux à les mettre en œuvre (Lardon et al. 2012).

## **V. Enquêtes dans le PNR Livradois-Forez et jeu de territoire à Billom communauté**

### **1. Le projet de recherche**

Mon travail s'inscrit dans le projet de recherche INVENTER du programme national PSDR et s'appuie sur les travaux d'enquêtes et les ateliers participatifs réalisés...

#### **1.1. Le programme PSDR4**

Le programme national « **Pour et Sur le Développement Régional** » (PSDR) a été lancé en 1993 à l'initiative de l'Institut National de la recherche agronomique (INRA). « Ce programme a pour but de contribuer au développement régional et territorial via des opérations de recherche finalisée réalisées en partenariat avec des acteurs locaux. » (INRA, 2015).

En 2007, L'institut National de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture (**Irstea**) a rejoint l'Inra dans le portage national du dispositif.

Étant donné les états d'avancement du programme, un lancement du PSDR4 a eu lieu en 2014 en respectant les mêmes principes scientifiques du programme de recherche finalisé. Les conseils Régionaux ont signé une convention de partenariat avec l'Inra et l'Irstea dans le Cadre

du PSDR4. Ce dernier contribue à une meilleure connaissance des processus de développement régional et territorial, ainsi qu'à l'analyse du rôle de l'agriculture, des industries agroalimentaires, de la forêt et du développement des espaces ruraux et périurbains (INRA, 2015). « Il s'agit d'une coopération entre chercheurs et acteurs pour mettre en œuvre les différentes phases de conception, de réalisation et de mise en place des projets de recherche. Le chercheur a pour mission de tester et de confronter avec les acteurs des questions et des résultats ; il y a des problématiques stimulantes de l'activité de recherche en termes de questions, méthodologie de recherche et résultats, donc une meilleure capacité à innover dans un tel sujet. » (INRA, 2015) .

D'une façon générale, les thématiques privilégiées dans le PSDR4<sup>2</sup> sont :

- ✓ Usages des sols et pressions foncières en zones rurales et périurbaines
- ✓ Écologisation de l'agriculture et changement global
- ✓ Autonomie territoriale et développement agricole
- ✓ Innovation au service des hommes, des filières et des territoires
- ✓ Renouvellement des enjeux et des modalités d'intervention publique pour le développement régional et territorial.

Cette démarche partenariale permet d'apporter aux acteurs publics et privés, aux décideurs en région, des connaissances et des outils répondant aux enjeux et aux questionnements qu'ils ont formulés des savoirs et des références enseignables, transférables et mobilisables par les acteurs.

Les principaux axes de recherche du PSDR4 de l'Auvergne sont :

- Systèmes agricoles et forestiers durables.
- Développement endogène et filières structurantes des territoires.
- Le territoire au sein du maillage urbain : quelles stratégies d'attractivité possibles ?
- Renouvellement des enjeux et des modalités d'intervention publique pour le développement régional et territorial.

Quatre projets ont finalement été retenus pour la période 2015-2020 (Figure 5) :

---

Capitaine, M., Caron, P., Mignolet, C., Benoît, M. et Clouet,

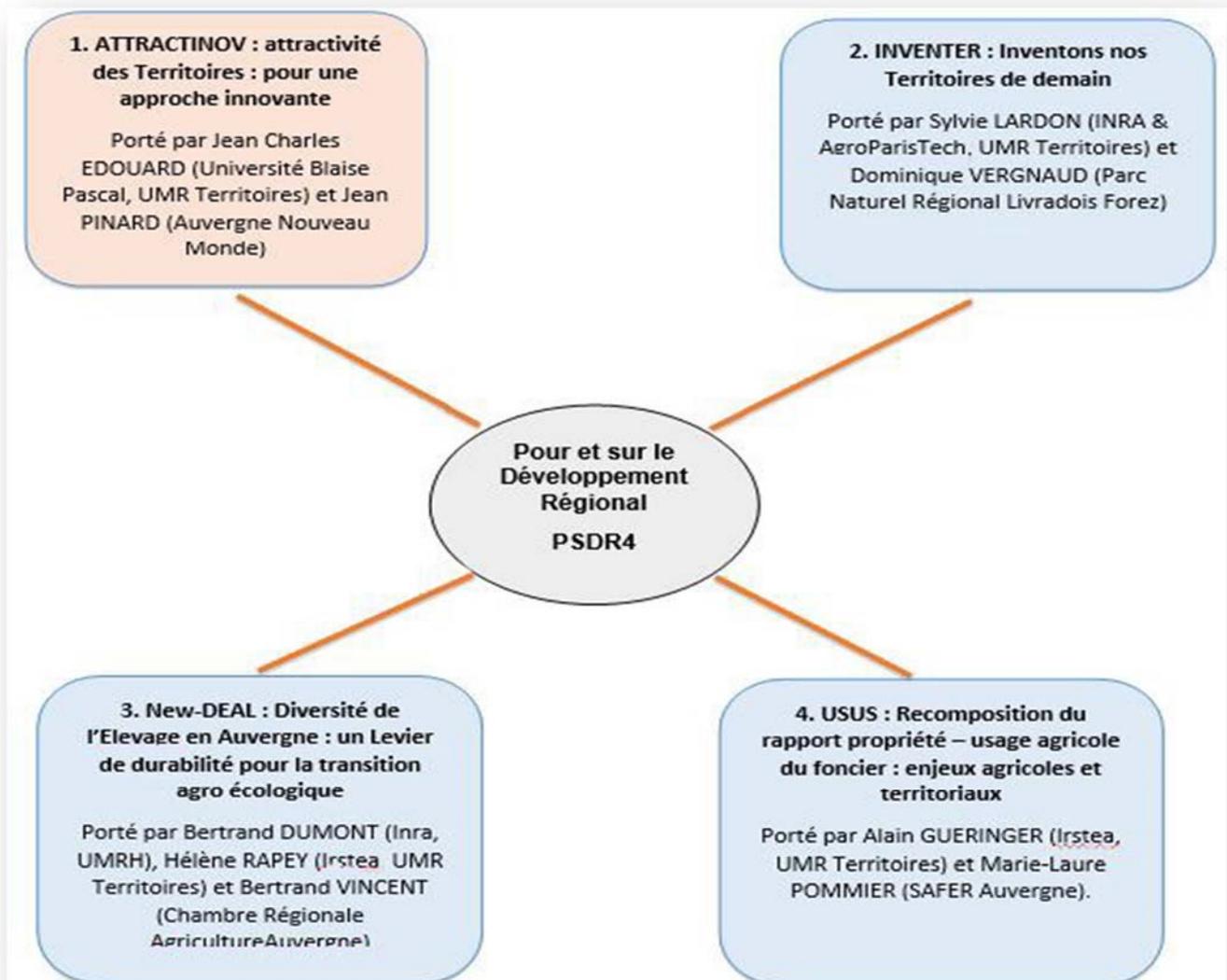


Figure 5 : Diagramme du programme PSDR4 en Auvergne

Le projet de recherche-action « INVENTER » - Inventons nos territoires de demain (2015-2019), s'intéresse aux dynamiques d'évolution des territoires ruraux et métropolitains, en prenant appui sur la gouvernance alimentaire, afin d'accompagner le changement dans les territoires de projet. Le projet s'inscrit dans le cadre du programme national et régional PSDR (Pour et Sur le Développement Régional). À ce titre, les chercheurs de l'UMR Territoires et du CRCGM en partenariat avec le PNR Livradois-Forez et le Grand Clermont ont initié une réflexion avec les acteurs des territoires où s'inventent de nouvelles façons d'alimenter et d'accompagner les territoires, tant sous l'impulsion de politiques territorialisées que d'actions collectives.

## **1.2. Les enquêtes et ateliers participatifs**

Trois ateliers participatifs ont été organisés: le 2 mars 2016 à La maison du Parc Livradois-Forez et le 3 mars 2016 à la mairie de Pérignat sur Allier pour jouer le « jeu de territoire - Inventons nos territoires de demain » afin d'identifier les enjeux de développement dans le territoire du Grand Clermont et du PNR Livradois-forez. Le 3<sup>ème</sup> atelier s'est déroulé le 26 janvier 2017 dans le locaux de la mairie de Billom et avait pour objectif de chercher quelles propositions d'actions pour faire de l'alimentation un levier de développement de Billom communauté. Aussi, une enquête s'est déroulée auprès des habitants du PNR Livradois-Forez les 22 et 23 Novembre 2016, afin de recueillir leurs visions de l'alimentation dans leur territoire.

### **Enquête alimentaire dans le PNR Livradois-Forez en 2016**

Cette enquête a pour but de chercher auprès des habitants leurs visions de l'alimentation dans leur territoire. Afin de répondre à cette problématique, une vingtaine d'étudiants du Master 2 DÉBATS d'AgroParisTech/Museum (Paris) et du master TAM de l'Institut d'Auvergne du Développement des Territoires (Clermont-Ferrand) sont allés à la rencontre des habitants du PNR Livradois-Forez les 22 et 23 novembre 2016(DEBATS et al. 2017). Les enquêtes ont été réalisées dans 6 bourgs-centres du PNRLF (Thiers, Courpière, Olliergues, Ambert, Arlanc et La Chaise-Dieu) auprès de 130 habitants.



**Figure 6 : Entretien avec 2 habitants dans un bar à Arlanc**

### **Enquête dans la communauté de communes de Billom Communauté en 2017**

Cette enquête a pris place dans les bourgs de la communauté de commune de Billom par les étudiants d'AgroParisTech du Mastère spécialisé ACTERRA et des étudiants du master TAM de l'IADT ayant pour objectif de chercher les pratiques alimentaires des habitants et de faire

émerger des pistes d'actions pour faire de l'alimentation un levier de développement Billom communauté.

### **Atelier participatif de Billom Communauté en 2017**

L'atelier participatif « Ensemble, avec Billom Communauté, inventons notre alimentation de demain » s'est déroulé le jeudi 26 janvier 2017 de 18h à 21h dans les locaux de la mairie de Billom. Cet atelier participatif avait pour objectif principal de faire émerger des pistes d'actions alimentaires dans cette communauté de communes en s'appuyant sur les résultats des entretiens réalisés en préalable dans Billom communauté comme matériel de diagnostic partagé entre les acteurs (Trimech et Lardon, 2017).

## **VI. Problématique et méthodologie**

Il sera question dans cette partie de présenter la synthèse des résultats issus de l'atelier participatif qui s'est déroulé à Billom, ainsi que la synthèse des enquêtes dans le PNR Livradois-Forez par la méthode des chorèmes. Ces cartes de synthèses étaient toujours perçues comme des cartes subjectives qui ne reflètent que la perception partielle de la population enquêtées, dont les informations fournies ne représentent qu'une partie de la réalité : les éléments dessinés peuvent être mal placés sur le dessin ou même ces éléments n'existent pas en réalité. Cette réflexion explique l'utilisation des données objectives comme support d'animation et construction pour les démarches de diagnostic. Face à ces enjeux, dans ce travail on essaye de répondre à ces questions :

**Comment la vision des acteurs par les cartes à dire d'acteur présente un révélateur de différenciation de territoire et un catalyseur qui augmente la capacité d'action des acteurs ? Quel est le rôle de la configuration socio-spatiale dans la construction du diagnostic ?**

Notre objectif consiste à lever cette critique sur ces cartes en montrant que même en partant de la subjectivité des acteurs, on arrive souvent à identifier des éléments réels et spécifiques du territoire. **Pour ce faire nous soutenons comme hypothèses que :**

- Les données subjectives énoncées par les cartes à dire d'acteurs sont aussi rationnelles et concrètes au même titre que les données objectives.
- Dans un diagnostic de territoire, il vaut mieux partir de la vision des acteurs que de partir des données froides (statistiques et cartographiques), vu que ces données

présentent le vécu des enquêtés et permettent d’avoir une forte interaction entre les participants dans le jeu de territoire.

Afin d’assurer cet objectif, on a opté pour une méthode qui consiste à :

En premier lieu, on synthétise les entretiens réalisés dans le PNR Livradois-Forez et la Communauté de commune de Billom Communauté à travers la méthode de chorèmes. Ensuite, on regroupe ces dynamiques et éléments structurants selon les thématiques principales. Après, on va choisir des indicateurs, révélés par les acteurs dans les cartes de synthèse et les comparer avec des données cartographiques réelles pour vérifier la crédibilité de la méthode.

En deuxième lieu, comme dans l’atelier participatif de Billom 2017, on a testé pour la première fois les cartes à dire d’acteur comme un support d’animation pour les joueurs à la place des données thématiques froides dans le diagnostic territorial, on va mettre la lumière sur les résultats de ce jeu et comment les participants ont pu appréhender ces dessins et ont pu développer des diagnostics et des scénario à partir d’eux. Le schémas ci-dessous illustre la méthodologie adaptée dans ce travail (Figure 7).

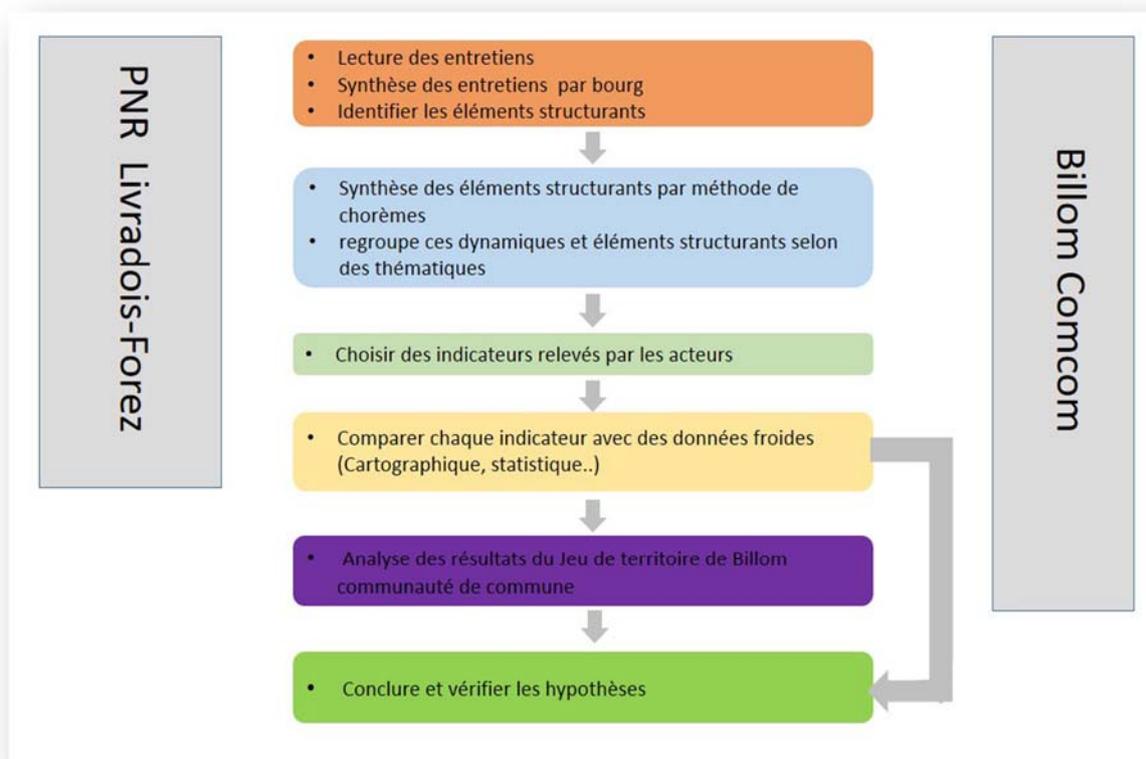


Figure 7 : les différentes étapes de la méthodologie

## **VII. Synthèse générale des enquêtes dans le PNR Livradois-Forez**

L'étude réalisée au sein des bourgs-centres du PNR Livradois Forez a montré que le territoire est caractérisé par un potentiel paysager et naturel immense, une diversité de relief et une richesse de la faune et de la flore dans la plupart des régions visitées. Aussi, on constate une abondance de l'offre alimentaire qui s'explique à la fois par le nombre important des marchés et supermarchés dans la région et notamment par le développement des circuits-courts qui mettent en valeur les potentiels agricoles du PNR Livradois-Forez.

### **1. Éléments structurants du PNR Livradois-Forez**

#### **1.1. Cadre physique**

Les habitants ont montré leur fierté du cadre naturel qui caractérise le PNR Livradois-Forez qui est selon eux unique dans toute la France. Au Nord du PNR, on a deux types de relief : les Monts du Forez à l'est et la Plaine de Limagne à l'ouest. Au sud, on note la présence de montagnes boisées sur les Monts du Livradois et les Monts du Forez, qui reflète le cadre paysager intéressant de la zone.

La configuration socio-spatiale ci-dessous (Figure 8) montre les caractéristiques physiques du PNR Livradois-Forez.

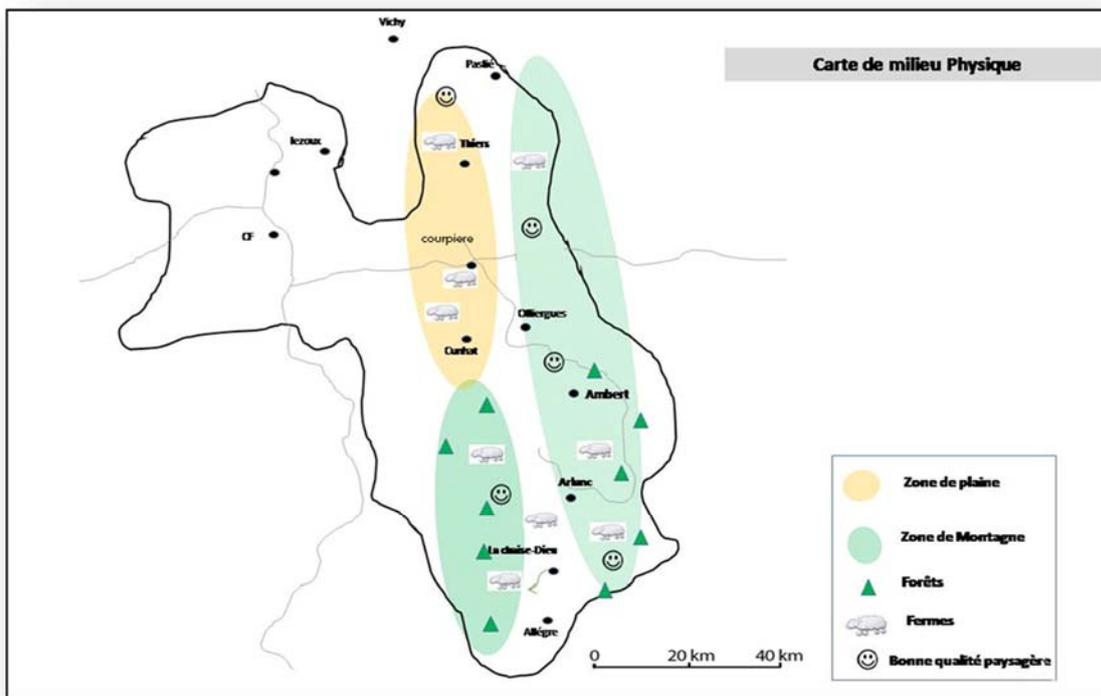


Figure 8 : Carte de milieu physique

## 1.2. Secteur alimentaire et industriel

Lors des enquêtes, on a constaté que les éléments structurants qui marquent l'activité économique dans la région étaient le secteur alimentaire et le secteur industriel. Dans la partie Nord du PNR, le nombre des supermarchés et marchés est très important. En revanche, la partie Sud est marquée par un nombre important de marchés et épiceries locales ainsi qu'un nombre important d'usines notamment des scieries, des usines de transformation de champignon et des usines de transformation de plastique. La figure 9 matérialise tous ces éléments.

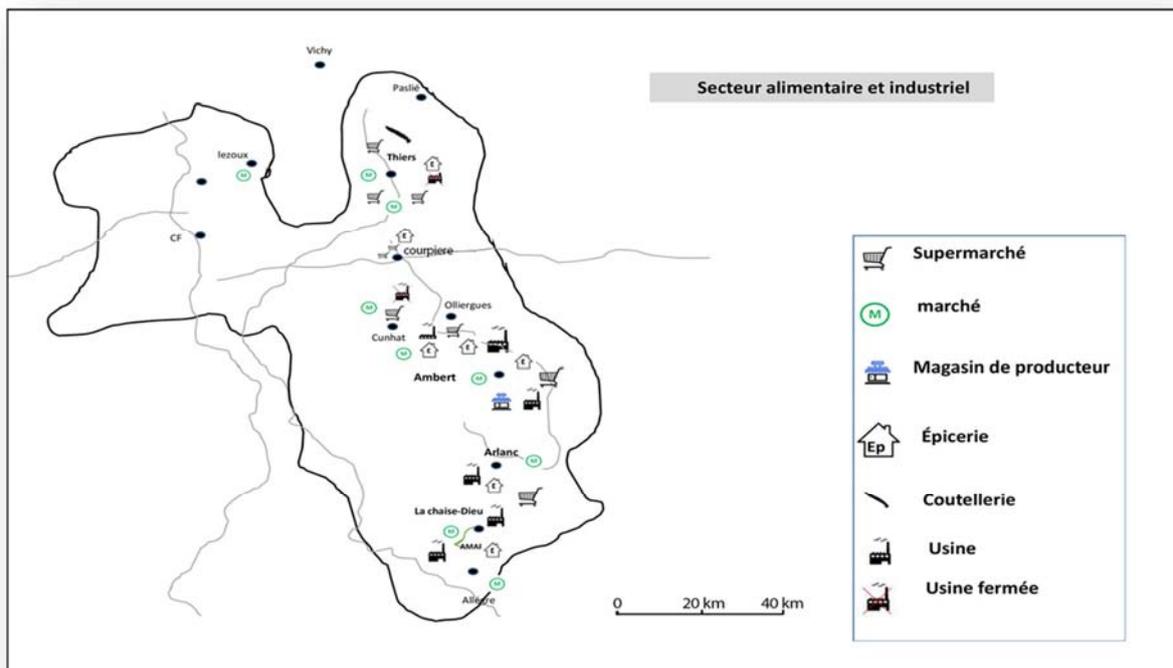


Figure 9 : Secteur alimentaire et industriel

### 1.3. Dynamique sociale

La majorité des bourgs-centres du Livradois-Forez souffrent de l'exode des jeunes et du vieillissement de la population qui s'explique par le manque d'emploi et la faible activité économique de la région. Le manque de transport et de services publics ainsi que le faible pouvoir d'achat sont des caractéristiques communes dans tout le PNR.

Thiers, Courpière et Olliergues se présentent comme des villes dortoirs qui sont marquées par une forte migration pendulaire vers Clermont Ferrand. Cette dynamique sociale est matérialisée à l'aide des configurations socio-spatiales dans la figure 10 ci-dessous.

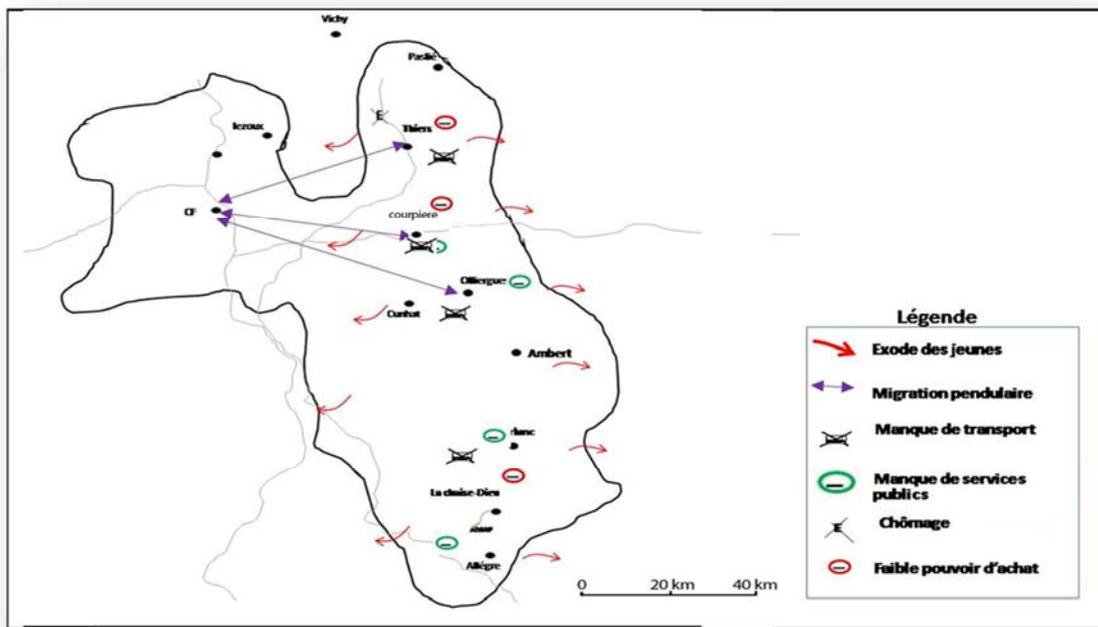


Figure 10 : Dynamique sociale

## 2. Synthèse des pratiques alimentaires :

### 2.1. Approvisionnement dans les supermarchés, marchés de proximité et épicerie locales:

Les habitants du PNR Livradois-Forez s’approvisionnent aux supermarchés, aux marchés ou aux épicerie locales. Cette attitude diffère entre le nord et le sud du PNR (Figure 11).

Pour Thiers et Courpière, on constate que la majorité des habitants privilégie de faire leurs courses dans les supermarchés de proximité et même ceux de Clermont et Vichy. Ce choix est expliqué par l’abondance et la diversité des produits dans les magasins et aussi la courte distance qui sépare les deux régions. Néanmoins, cette tendance n’empêche pas les habitants d’aller aussi aux marchés et épicerie locales pour acheter leurs légumes et fruits.

À partir d’Olliergues, on remarque une tendance à s’approvisionner en local et un peu moins en Bio. Cela se manifeste par le fait que les habitants font leurs courses soit dans les marchés, soit aux épicerie et magasins de producteurs, soit à l’AMAP.

À Arlanc et La Chaise-Dieu, qui se trouvent dans le sud du PNR, on constate que les habitants font leurs courses aux marchés locaux et de proximité afin d’acheter des produits locaux et aussi

pour encourager les producteurs et vendeurs locaux. Cette conscience de l'importance de favoriser la dynamique économique locale légitime la tendance à acheter aux épiceries locales.

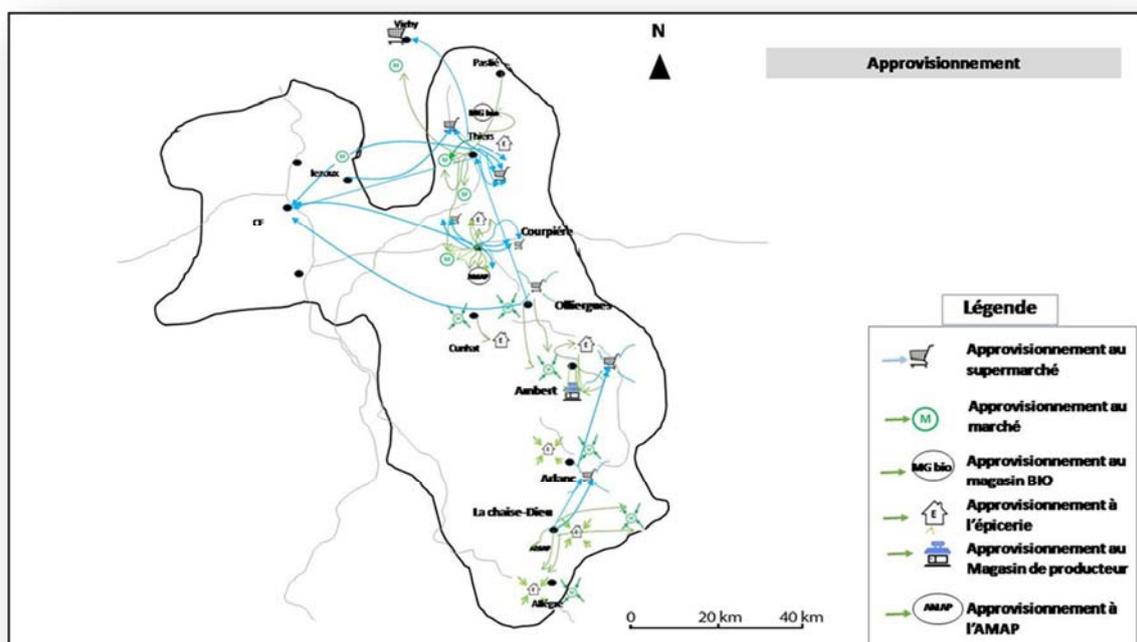


Figure 11 : Approvisionnement

## 2.2. Vente ambulante

Le PNR Livradois-Forez est drainé par plusieurs circuits ambulants qui caractérisent la région. Ces vendeurs ambulants permettent à la fois de répondre aux besoins des habitants et d'assurer une certaine animation territoriale. La vente de viande est l'une de principale caractéristique du territoire qui marque tous les bourgs de PNR et notamment Olliergues où on trouve plusieurs fermes Bio. Il est à noter aussi qu'à Olliergues, les vendeurs ont recours à internet comme un outil de commercialisation. À part la vente de viande, on remarque qu'il existe d'autres types de vente sur l'ensemble du territoire comme la vente de miel et de champignon à Arlanc, la vente de charcuterie à La Chaise-Dieu et aussi la vente de pain bio à Thiers. Tous ces éléments ont été matérialisés par la méthode de chorème (Figure 12).

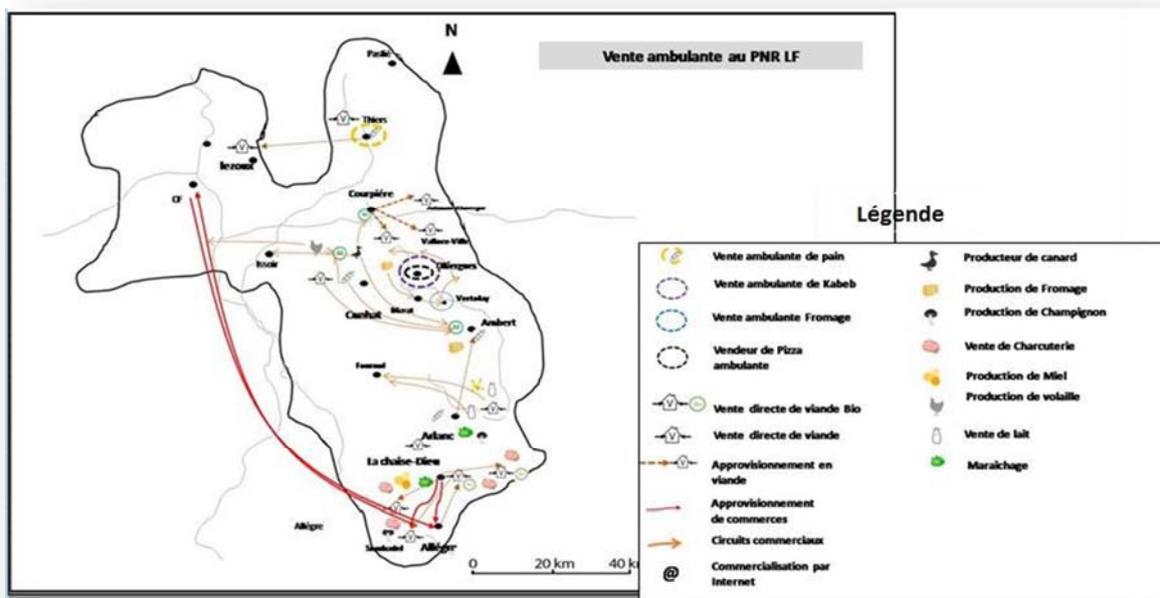


Figure 12 : vente ambulante

### 2.3. Circuits courts

La majorité des enquêtés dans le PNR Livradois-Forez ont évoqué la possession d'un jardin potager qui leur permettent d'avoir une autosuffisance en terme de production de légumes et de fruits. Aussi, une autre tendance a été mise en avant, c'est l'approvisionnement en circuits-courts. Les habitants du PNR privilégient d'acheter des produits locaux et Bio aux marchés locaux, au magasin de producteurs, aux AMAP et aux épicerie locales et marchands ambulants (Figure 13).

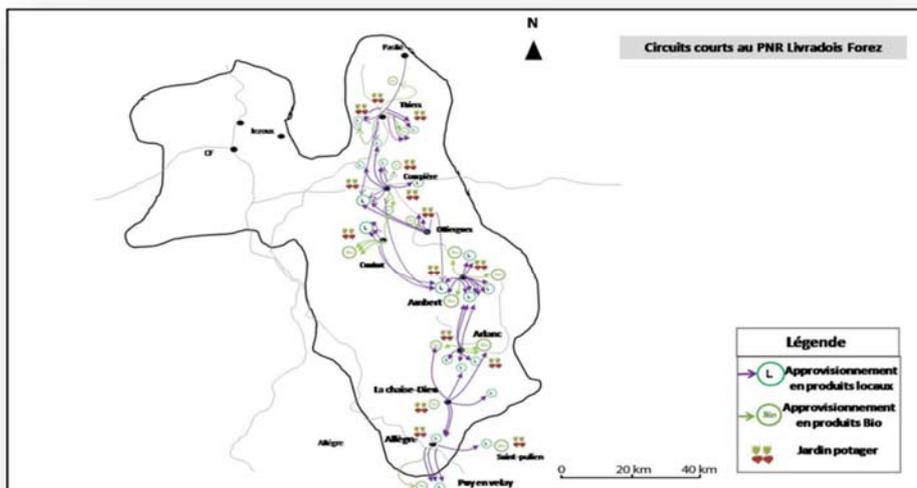


Figure 13 : Circuits courts au PNR Livradois-Forez

### 3. Comparaison des cartes à dire d'acteurs avec des données cartographiques

Pour comparer les cartes à dire d'acteur avec les données cartographiques, on était obligé de chercher des indicateurs qui se trouvent dans les deux types de cartographie. Afin de faire ce choix, on a opté pour une méthodologie qui se base sur :

En premier lieu, on cherche les éléments les plus structurants des territoires dans les cartes à dire d'acteur. En deuxième lieu, on fait une réflexion sur la possibilité de montrer ces éléments structurants par cartographie thématique. Cette réflexion dépend de plusieurs critères, notamment la présence des données spatiales de ces éléments et la nature des éléments structurant (par exemple, une dynamique sociale sera difficile à montrer).

Pour les enquêtes du PNR Livradois-Forez et Billom Communauté, on a choisi comme indicateurs les marchés, les supermarchés, les magasins de producteurs et les jardins potagers. Ces éléments ont été spatialisés dans la majorité des cartes à dire d'acteurs et comme donnée cartographique, ça a été possible de chercher les adresses de ces structures et de les spatialiser sur une carte.

#### 3.1. Premier Indicateur : Les marchés, les supermarchés et le magasin de producteurs d'Ambert

En premier lieu, la démarche consiste à trouver l'adresse des marchés et supermarchés qui se trouvent dans le PNR Livradois-Forez pour les géo-localiser sur un fond de carte.

Les tableaux 1, 2 et 3 montrent respectivement les adresses des marchés, supermarchés, et magasins de producteurs issues d'une exploration internet :

rue	ville	pays
place du monument 43160	la chaise-dieu	France
place de l'europe 63300	thiers	France
place antonin chastel 63300	thiers	france
Rue des agneaux 63880	Rue des agneaux 63880	france
Boulevard gambretta 63120	Courpiere	france
Place saint jean 63600	ambert	france
Geurinet 63220	arlanc	france
15 rue Mar Leclerc 63190	Lezoux	France
Place du marche 63590	Cunlhat	france
Rue de la Berbiziale 63500	Issoire	france
Le Croizet 43500	Craponne-sur-Arzon	france
Place du Plot 43000	Le Puy-en-Velay	france

**Tableau 1 : Liste des marchés**

rue	ville	pays
53 avenue leo lagrange 63300	thiers	france
33 rue torpilleur sirocco 63300	thiers	france
22 avenue du generole de gaulle	thiers	france
54 Avenue de Thiers 63120	Courpiere	france
17 Place de la Liberation 63120	Courpiere	france
Place De L Hotel De Ville 63880	Olliergues	france
Place Du Marche 63590	Cunlhat	france
route Departementale 906 63600	Ambert	france
Route du Puy 63600	Ambert	france
RD 906 63600	Ambert	france
Route de Beurrieres 63220	Arlanc	france
Place De L'Eglise 43160	La Chaise-Dieu	france

**Tableau 2 : Liste des supermarchés**

rue	ville	pays
9 place saint-jean 63600	ambert	france

**Tableau 3 : Adresse du magasin de producteurs**

En deuxième lieu, on a localisé ces adresses sur un fond de carte extrait de Google Map avec la même échelle utilisée dans la carte à dire d'acteur (1/10000). On a eu recours au logiciel QGIS 2.2 et notamment à l'extension 'Géocode CSV' pour géo-localiser les structures (Figure 14). Et en dernier lieu, on a superposé les deux cartes (Figures 15 et 16) pour vérifier l'emplacement des marchés et supermarchés tout en respectant l'échelle.

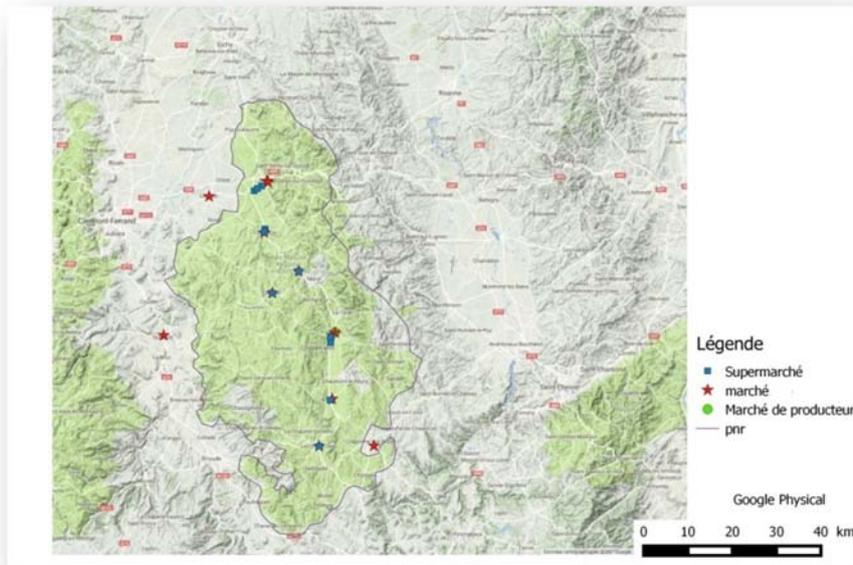


Figure 14 : Lieux de supermarchés et marchés de producteur

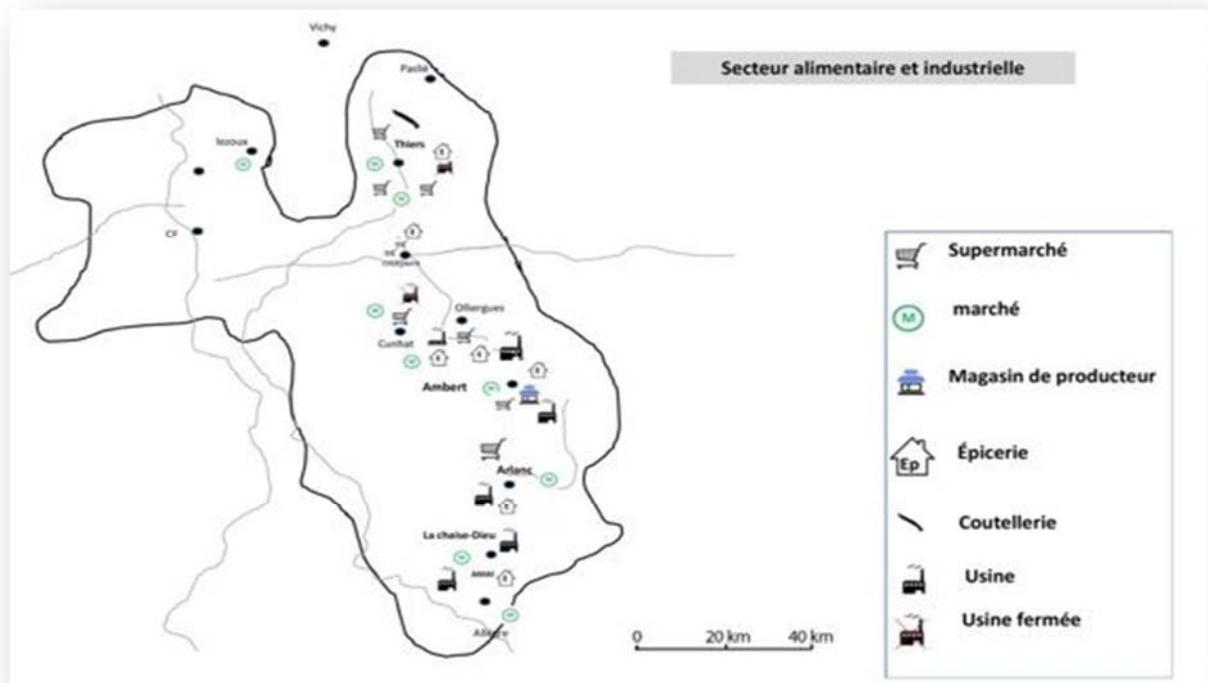


Figure 15 : Secteur alimentaire et industriel

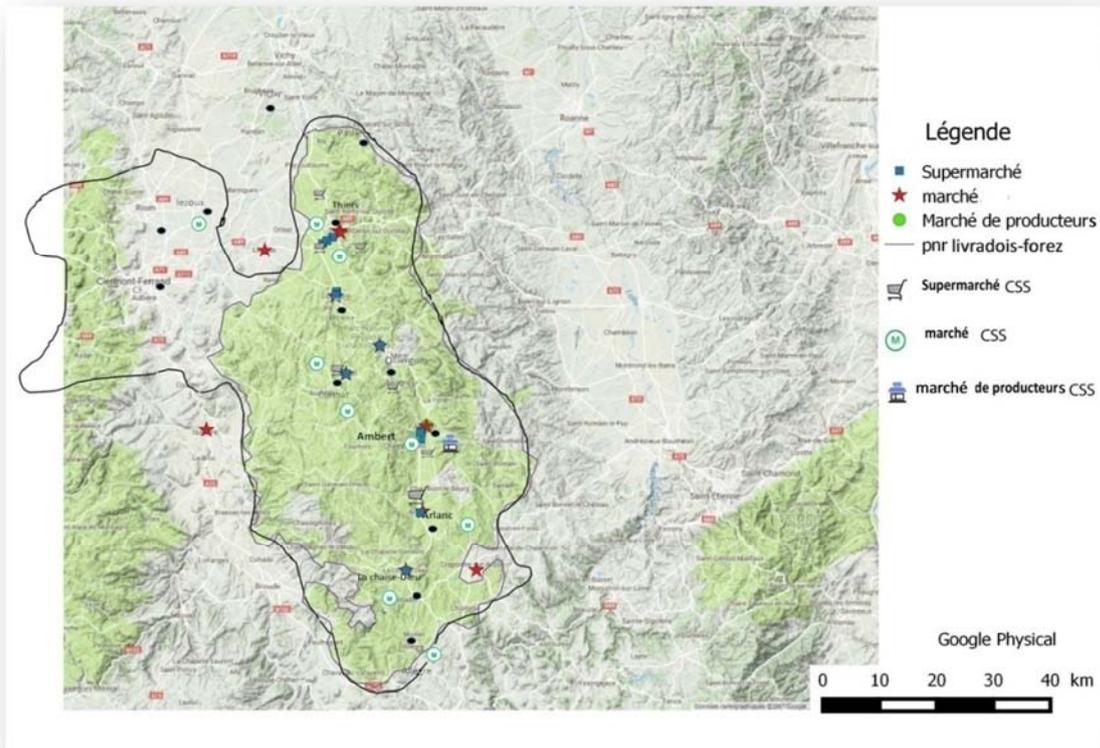


Figure 16 : superposition de deux cartes

### Résultat :

Le premier constat quand on regarde la superposition de deux cartes, c'est que les éléments proposés par les acteurs se trouvent sur l'échelle réelle, notamment les marchés qui se trouvent dans tous les bourgs cités, Aussi, la superposition de deux cartes a montré que malgré la subjectivité des acteurs dont la plupart n'ont pas des connaissances géographiques, ils arrivent à mettre en place les éléments structurants de leur territoire dans les endroits exacts ou bien très proches. Si on reprend l'exemple du marché, on voit sur la carte que seulement le marché de Lezoux était délocalisé de son emplacement réel, vu qu'il est en dehors de la zone des enquêtes, mais tous les marchés du PNR étaient situés dans leurs villes réelles.

### 3.2. Deuxième Indicateur : Le relief

Comme deuxième indicateur, on a choisi le relief qui est un élément marquant du PNR Livradois-Forez où on trouve une diversité de plaines, de montagnes et de forts dénivelés sur l'ensemble de territoire.



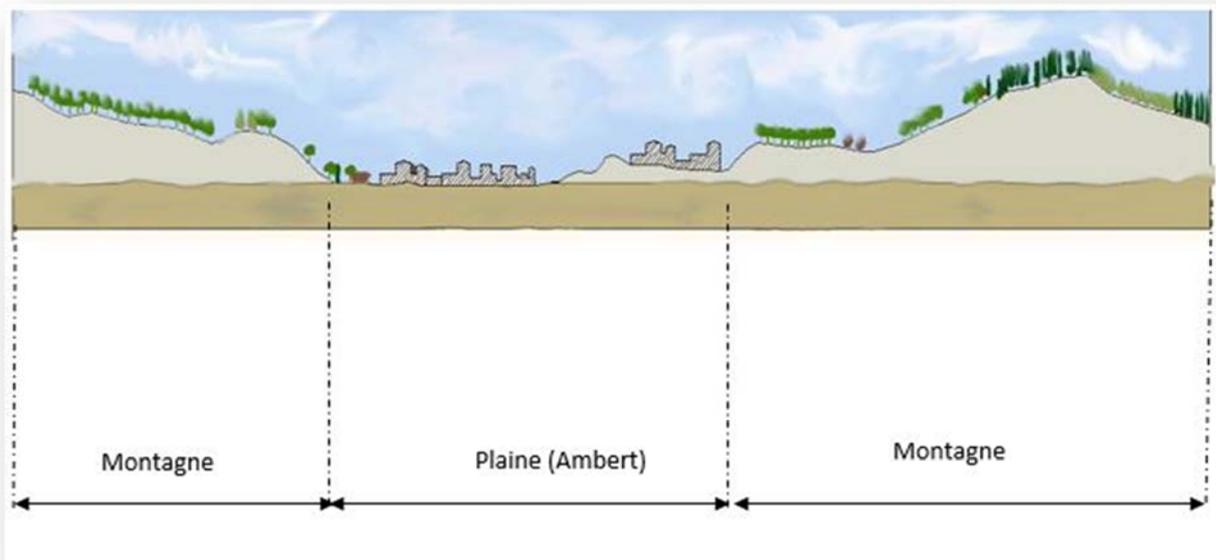
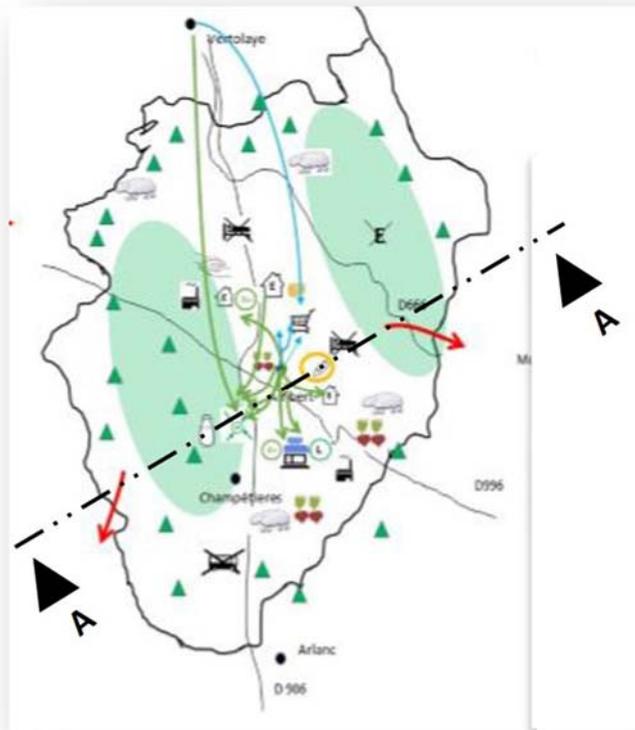
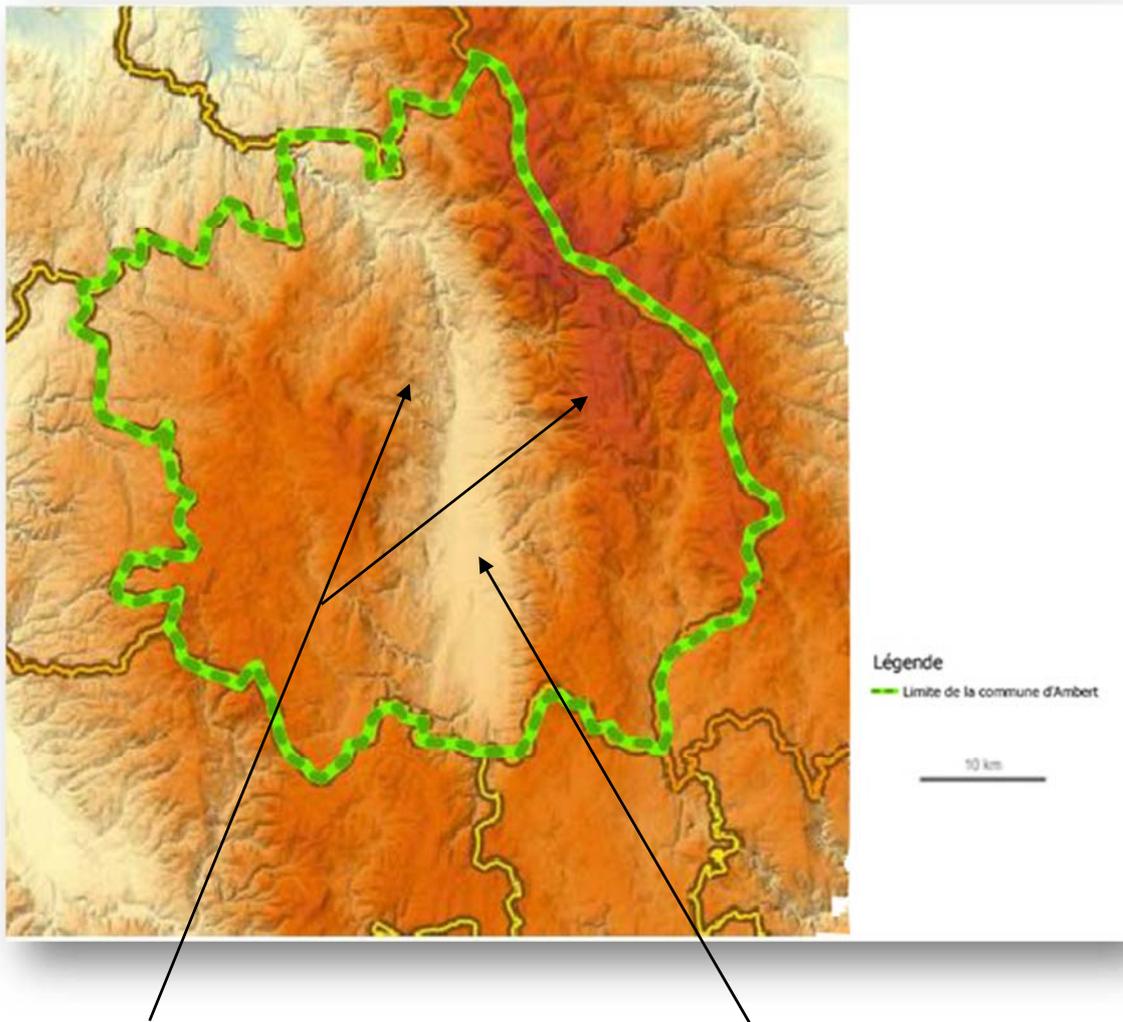


Figure 18 : Coupe d'élévation A-A sur la commune d'Ambert

Aussi, on a extrait la carte de relief d'Ambert à partir de Géo portail IGN (Figure 19).



Montagne

Plaine (Bassin versant)

Figure 19 : Carte du relief de la commune d'Ambert, Source : IGN

### Résultat :

La coupe d'élévation A-A de la commune d'Ambert qui illustre la perception des acteurs montre qu'Ambert se trouve localisée entre deux montagnes et que toute l'activité résidentielle et économique se trouve dans cette partie. De même, la carte du relief de l'IGN montre que la commune d'Ambert est caractérisée par un bassin versant entouré de deux montagnes.

Cette analogie entre la carte à dire acteurs d'Ambert et les données d'IGN montre en premier lieu que les informations énoncées par les acteurs sont rationnelles et concrètes. En deuxième lieu, on remarque que les cartes à dire d'acteur montrent plus d'éléments de différenciation et

caractéristiques du relief que les cartes classiques. Exemple : la Montagne est accompagnée par la forêt et la plaine est accompagnée du bâti.

Tous ces éléments montrent que les acteurs arrivent à caractériser leur territoire mieux que les cartes thématique ne peuvent le faire.

### 3.3. Troisième Indicateur : Le jardin potager

Les cartes de synthèse des dynamiques alimentaires dans le PNR Livradois-Forez (figure 20) ont mis en avant la présence des nombreux jardins potagers dans les maisons des habitants du PNR. Pour une grande majorité des habitants, les jardins potagers présentent un moyen d’approvisionnement principal notamment vu l’absence de pesticide et la bonne qualité du produit.

Ces données étaient exclusivement dévoilées par les cartes à dire d’acteurs, car on n’a pas trouvé de données statistiques ou graphiques en parlant. À part quelques associations qui encouragent au développement de jardins potagers, il y a une absence totale des données sur ce sujet. Cet indicateur montre que la donnée chaude est révélatrice des caractéristiques de territoire et dans cet exemple, elle dépasse les données « objectives » cartographiques et statistiques.

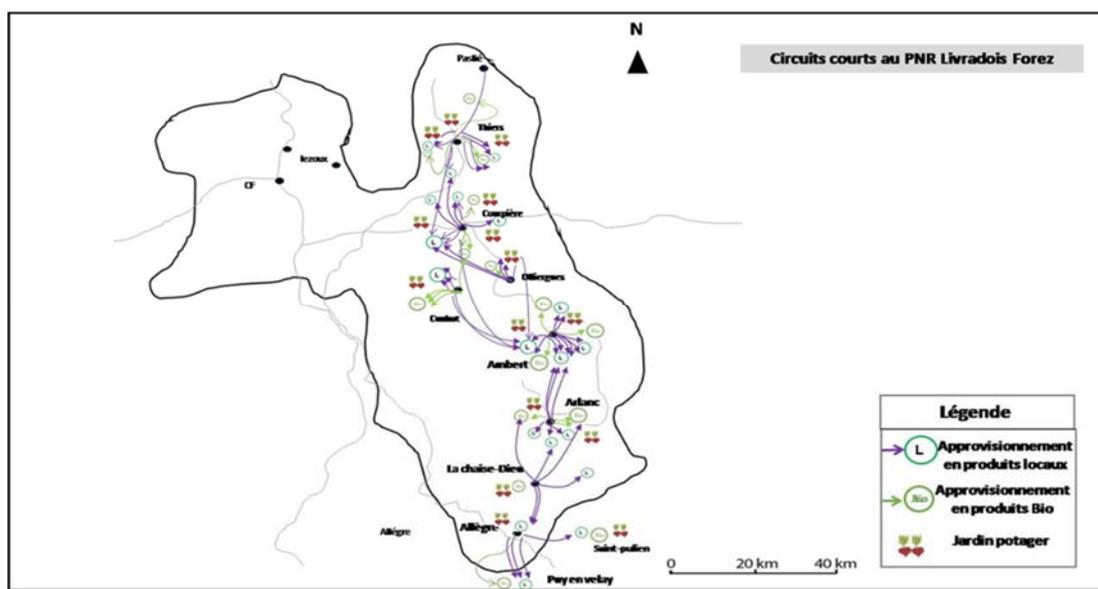


Figure 20 : les jardins potagers au PNR Livradois Forez

## VIII - Synthèse générale des enquêtes dans la Communauté de commune de Billom Communauté :

### 1. Synthèse des pratiques alimentaires

L'enquête a été menée auprès de 53 personnes à Billom Communauté qui ont montré la richesse de l'offre alimentaire dans la Communauté de commune. Afin de montrer les différentes pratiques alimentaires, on a recueilli les différentes réponses des enquêtés sur le lieu où ils s'approvisionnent en produits alimentaires.

Les réponses étaient réparties comme le diagramme le montre (Figure 21) :



Figure 21 : Pourcentage de première réponse des enquêtés sur le lieu où ils s'approvisionnent en produits alimentaires

#### 1.1. Approvisionnement dans les supermarchés et marchés de proximité

On constate que plusieurs éléments ressortent. Tout d'abord, on remarque que la majorité des enquêtés ont signalé qu'ils s'approvisionnent aux grandes surfaces notamment à Clermont-Ferrand, Lempdes et Pont du château. 36 % d'eux privilégient cet endroit, vu la diversité de produits et même la présence de produits locaux.

Le deuxième élément marquant, c'est la tendance des habitants d'aller au marché hebdomadaire comme ceux de Billom, Clermont, Lezoux, afin de chercher les produits locaux. Cette tendance s'illustre statistiquement par 26 % des enquêtés qui ont déclaré qu'ils s'approvisionnent aux marchés de la région contenant des produits locaux, sains, de bonne qualité et pas chers. Ces deux pratiques alimentaires sont illustrées sur la carte de synthèse ci-dessous (Figure 22).

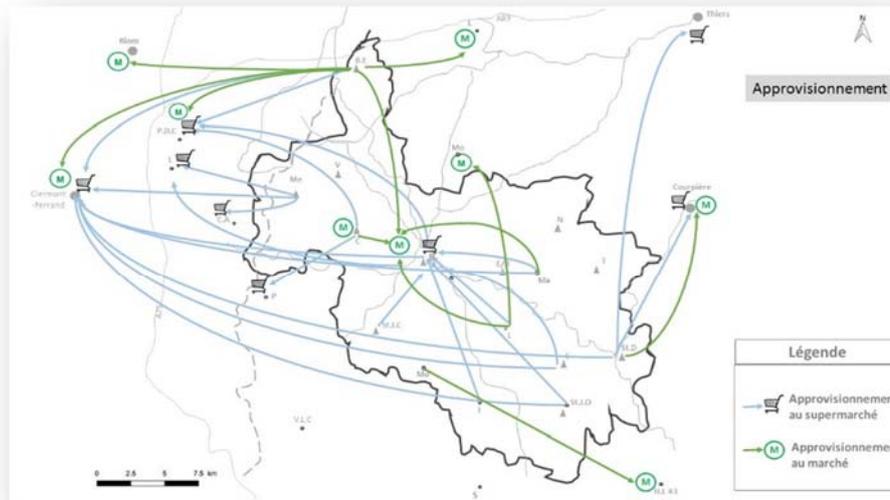


Figure 22 : Approvisionnement dans les supermarchés et les marchés de proximité

### 1.2. Une vente ambulante

Un autre élément structurant de la dynamique alimentaire dans le territoire de Billom Communauté est le commerce ambulante. En effet, même si la majorité des habitants privilégient de s’approvisionner aux supermarchés et marchés, on constate que la vente ambulante est assez développée dans ce territoire. Ces vendeurs, qui achètent leurs produits des marchés locaux notamment de Billom et de Clermont, font le tour de Billom Communauté hebdomadairement pour vendre leur marchandise auprès des habitants. Ces derniers ont évoqué leur satisfaction en termes de proximité d’achat et de qualité des produits. Ces circuits de vente ambulante sont illustrés dans la carte de synthèse ci-dessous (figure 23).

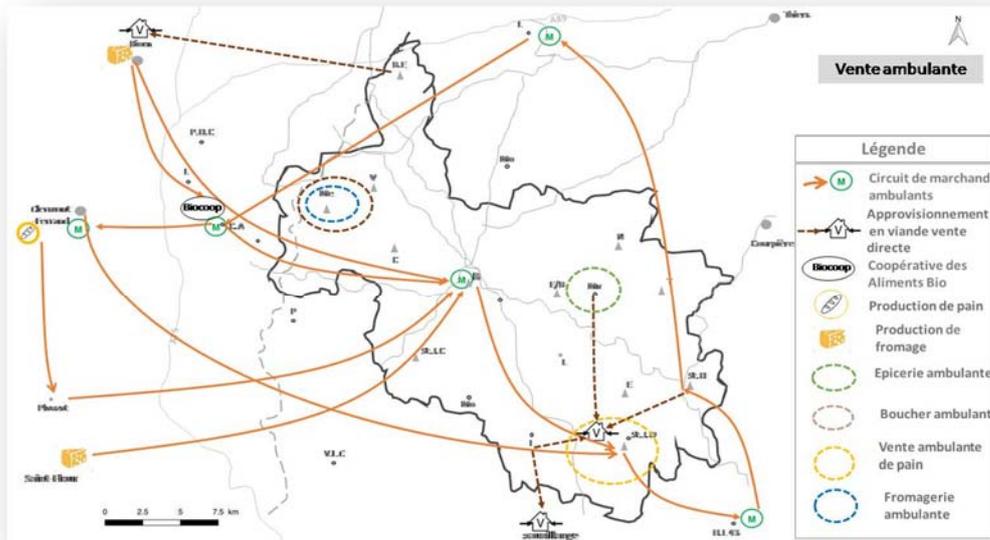


Figure 23 : Une vente ambulante

### 1.3. Les circuits courts

Le dernier élément décelé était les circuits courts. 15 % des enquêtés ont évoqué qu'ils possèdent des jardins potagers et qu'ils ont une autosuffisance en terme de production de légumes et de fruits. En cas de besoin, ils s'approvisionnent chez leurs voisins. Ils privilégient un approvisionnement en produits locaux et bio en se déplaçant sur les marchés hebdomadaires ou auprès des épiceries locales et ambulantes (Figure 24).

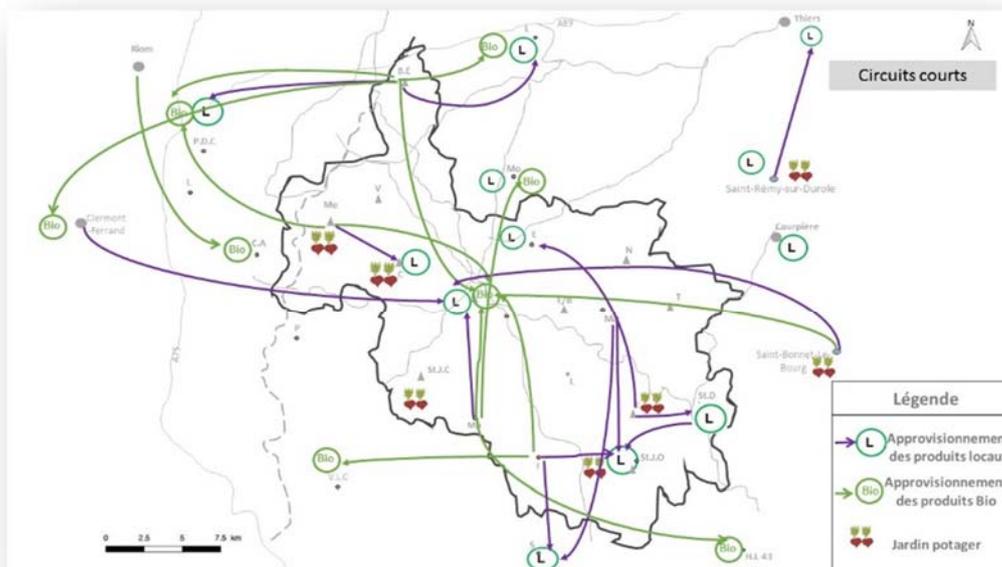


Figure 24 : Les circuits courts

## 2. Comparaison des cartes à dire acteurs avec des données cartographiques

### 2.1. Premier indicateur : les marchés et les supermarchés

La démarche consiste à trouver l'adresse des marchés et supermarchés qui se trouvent dans la communauté de commune de Billom et le Grand Clermont pour les géo-localiser sur un fond de carte.

Le tableau ci-dessous (Tableau 4 et 5) montre les adresses des marchés et supermarchés :

rue	ville	pays
Avenue Carnot 63160	Billom	france
rue de Chanlat 63190	moissat	france
Boulevard gambretta 63120	Courpiere	france
Rue du Docteur Chambige 63430	Pont-du-Château	france
Boulevard marx dormoy 63106	chauriat	france
15 rue Mar Leclerc 63190	Lezoux	France
23 rue de l'Hotel de Ville 63201	RIOM	france
Place Gambetta 63000	Clermont-Ferrand	france

**Tableau 4 : Liste des marchés**

53 avenue leo lagrange 63300	thiers	france
33 rue torpilleur sirocco 63300	thiers	france
54 Avenue de Thiers 63120	Courpiere	france
17 Place de la Liberation 63120	Courpiere	france
Place Joseph Claussat 63160	Billom	france
Avenue de la Republique 63160	Billom	france
Avenue des Domes Les Parceiroux 63800	Cournon-d'Auvergne	france
44 Avenue d'Aubiere 63800	Cournon-d'Auvergne	france
route de Clermont 63670	Le Cendre	france
Rue de la Rochelle 63370	Lempdes	france
25 Rue de la Rochelle 63370	Lempdes	france
24 Avenue de Lyon 63430	Pont-du-Chateau	france
Route de Clermont 63430	Pont-du-Chateau	france
9 Rue Roger Prat 63430	Pont-du-Chateau	france
175 Boulevard Gustave Flaubert 63000	Clermont-Ferrand	france
Avenue Malmouche 63170	Aubiere	france

**Tableau 5 : Liste des supermarchés**

De la même façon que pour le travail d'enquête du PNR Livradois-Forez, on a localisé ces adresses sur un fond de carte extrait de Google Map avec la même échelle utilisée dans la carte à dire d'acteur (1/10000). On a eu recours au logiciel QGIS 2.2 et notamment à l'extension 'Géocode CSV' pour géo-localiser les structures (Figure 25). Et en dernier lieu, on a superposé les deux cartes pour vérifier l'emplacement des marchés et supermarchés tout en respectant l'échelle. (Figure 26 et 27).

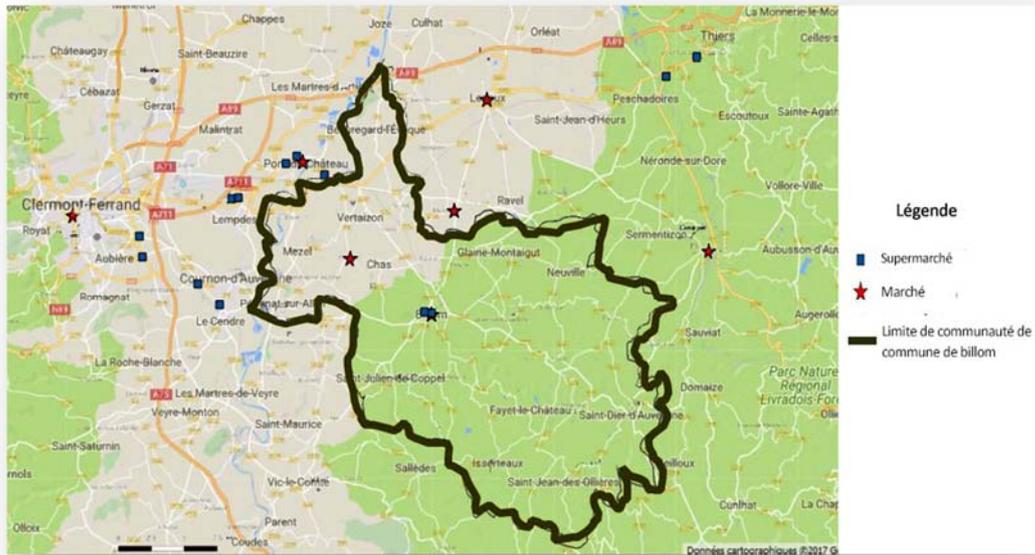


Figure 25 : Les marchés et supermarchés dans Billom communauté, Source : Qgis et Photoshop



Figure 26 : Marchés et supermarchés identifiés par les habitants du Billom Communauté

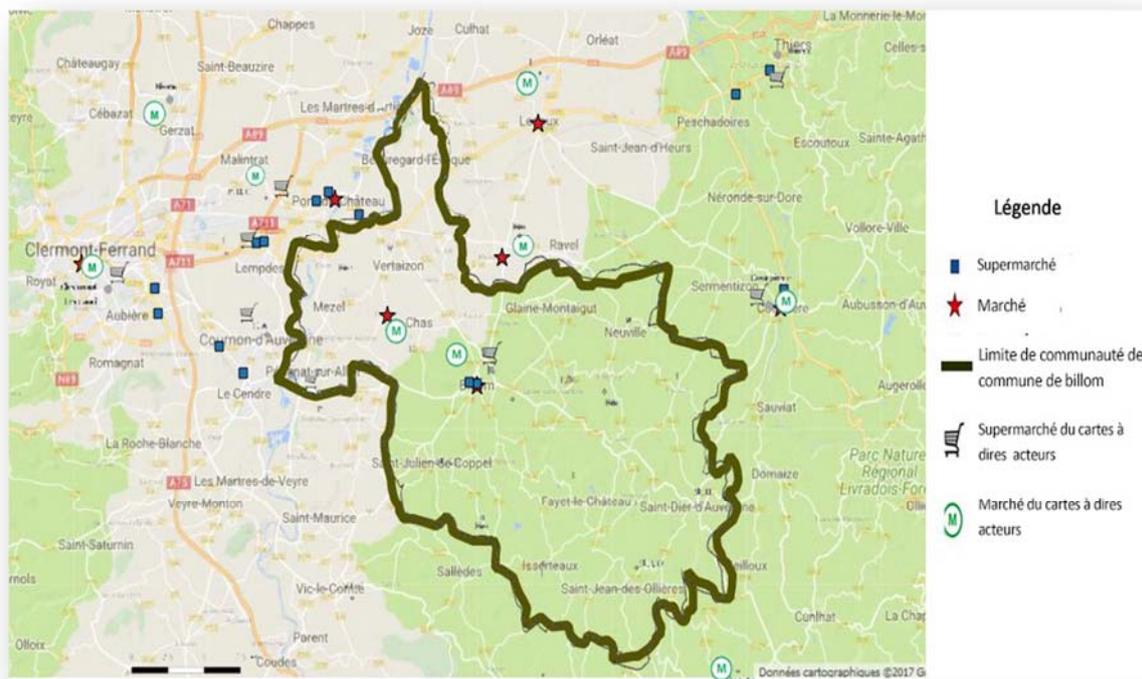


Figure 27 : Superposition de carte à dire acteur sur la carte thématique de marchés et supermarchés, Source : Qgis et Photoshop

## Résultat

L’analogie des cartes à dire acteurs et les cartes thématiques montre que la donnée énoncée par les acteurs coïncide avec les données thématiques des cartes cartographiques. Les marchés et les supermarchés cités par les acteurs se trouvent réellement sur le territoire et leurs emplacements proposés par les acteurs étaient souvent proches des lieux réels. Cela confirme que les cartes à dire d’acteurs sont fiables et dévoilent les caractéristiques du territoire.

### 2.2. Deuxième Indicateur : Le jardin potager

La majorité des enquêtés possède des jardins potagers qui répond à leurs besoins alimentaires. Cette tendance se trouve dans tous les bourgs enquêtés.

Comme avec les enquêtes dans le PNR Livradois-Forez, cette tendance alimentaire n’était montrée qu’à partir les cartes à dire d’acteurs, car on n’a pas trouvé des données statistiques ou graphiques en parlant. Cet indicateur montre que la donnée chaude est capable de dévoiler

les caractéristiques de territoire et dépasse les données « objectives » cartographiques et statistiques.

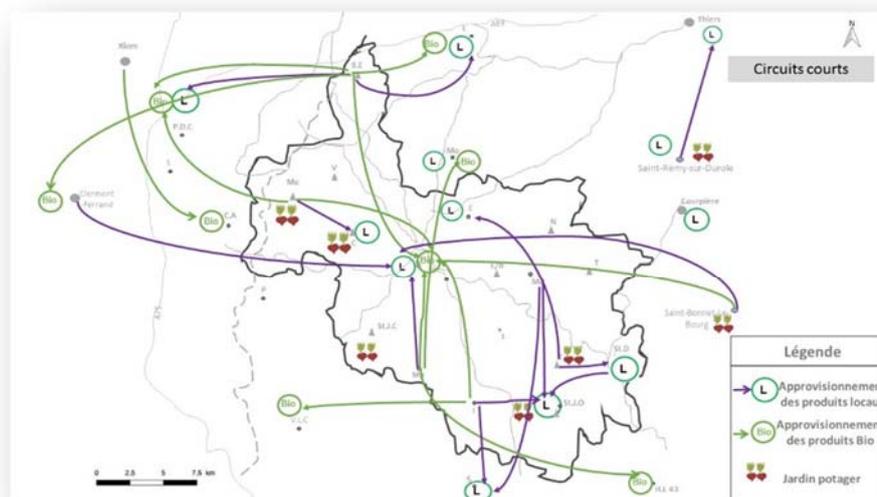


Figure 28 : les jardins potagers au Billom communauté de commune

### IX. Atelier participatif Billom 2017 : Application des cartes à dire d'acteur

L'atelier participatif qui a eu lieu dans les locaux de la mairie de Billom a pour objectif de faire émerger des pistes d'action alimentaires. La méthodologie du Jeu de Territoire a été adaptée afin de favoriser la participation de tous les types d'acteurs. Elle est constituée de 4 étapes (Figure 29) :

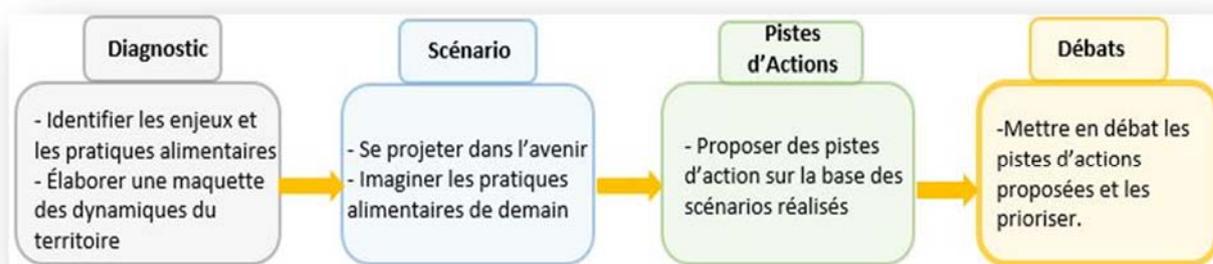


Figure 29 : Itinéraire méthodologique

Ce jeu de territoire qui était le cadre pour expérimenter pour la première fois les cartes à dire d'acteurs traduites par la configuration socio-spatiale comme des documents de diagnostic. Ces cartes remplaceront les cartes thématiques statistiques et cartographiques et seront la base de la partie diagnostic.

## 1. Réalisation des cartes à dire d'acteurs

Les cartes de synthèse ont été réalisées sur la base des enquêtes réalisées dans les bourgs de Billom Communauté. Ces enquêtes ont permis de recueillir la perception des habitants sur la question alimentaire. La synthèse a été faite par les étudiants du master TAM et elle s'est traduite par 6 cartes qui synthétisent les dynamiques relevées dans chaque bourg visité. Ces cartes montrent les dynamiques alimentaires des habitants. C'est-à-dire elles reflètent les circuits d'approvisionnements des habitants, les lieux des marchés et supermarchés, les endroits d'approvisionnement en circuits courts et les lieux de la vente de Bio. En plus, ces cartes ont mis en évidence la perception des enquêtés de leur territoires : le faible pouvoir d'achat, le manque de services et la dynamique sociale. Un mélange de données, subjectives et objectives a été cartographié sur un fond de carte. Ci-dessous on trouve les 6 cartes réalisées par les acteurs et mise au propre par moi-même dans le cadre du module démarche participative (figure 30) :

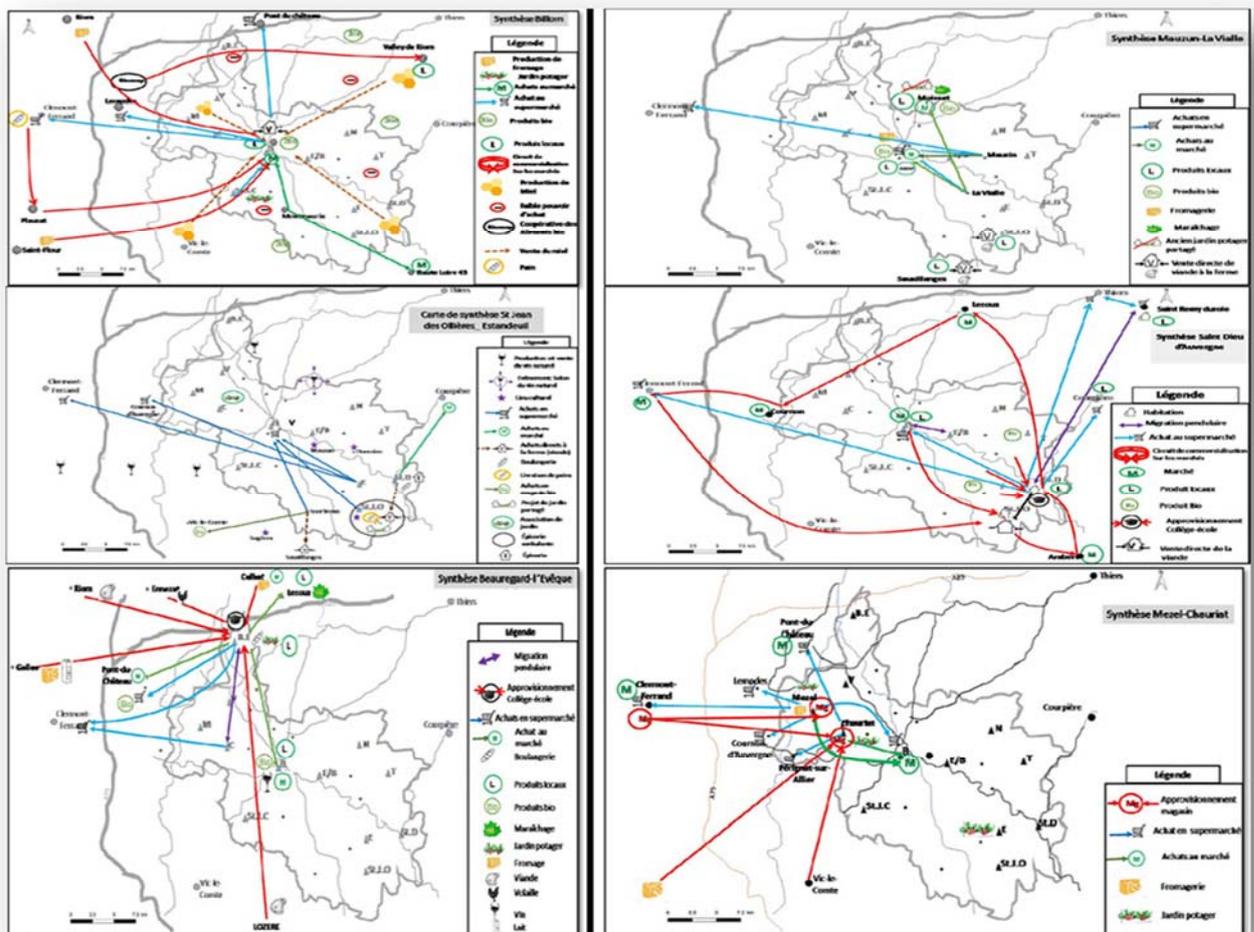


Figure 30 : Les 6 cartes de synthèse de Billom Communauté

## 2. Diagnostic territorial à partir des cartes de synthèse :

Dans la première partie de jeu de territoire qui est l'étape de diagnostic, les joueurs ont été sollicités au début pour choisir une carte parmi les 6 cartes de synthèse déposées sur la table, ensuite, il leur était demandé d'identifier les pratiques alimentaires qui leur semblent intéressantes et structurantes pour le territoire. Ainsi, ils avaient la possibilité d'ajouter des éléments manquants sur la carte, selon leurs propres connaissances.

Les 3 tables de joueurs ont produits 3 diagnostics différents.

### 2.1. Diagnostic de la table 1 :

La table 1 était composée par 7 joueurs de différentes catégories socio-professionnelles, un observateur et un animateur. Ci-dessous une illustration graphique de la disposition de la table (Figure 31).

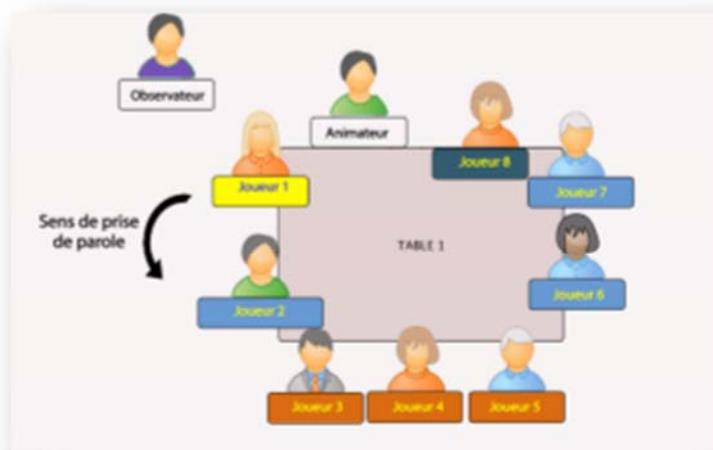


Figure 31 : illustration graphique de la disposition de la table

Les joueurs ont choisi les cartes à dire d'acteurs selon leur domiciliation, lieux de travail ou selon la dynamique évoquée. L'intervention des joueurs est récapitulée dans ce tableau ci-dessous (Tableau 6 ).

Numéro du joueur	Commune de la carte choisi	Raison du choix	Éléments retenus de la carte	Éléments ajoutés	Éléments évoqués mais non ajoutés sur la carte
1	Mauzun la Vieille	Elle habite à Mauzun	Confirmation des circuits d'approvisionnement au marché (Circuit Mauzin-Courpière et Mauzin-Billom).  La plupart des habitants font leurs courses dans les supermarchés de Clermont.	Vendeurs ambulants à Mauzun qui vendent des produits locaux. 	Présence des traiteurs, épiceries, Boucheries à Mauzun.
2	Saint dier d'Auvergne	Elle est originaire de Saint dier d'Auvergne	Confirmation de circuit d'approvisionnement au supermarché de Thiers ou de Clermont. Elle a identifiée la longue distance parcourue par les gens afin de s'approvisionner au supermarché	Approvisionnement du Saint dier d'Auvergne au supermarché (Courpière, Thiers, Clermont).  Jardin de Partagé à Trézioux. 	La présence de plusieurs commerçants ambulants dans la région de Saint-Dieu d'Auvergne.
3	Billom	Il travaille à la Mairie de Billom	La centralité et forte attractivité de Billom (Tous les flèches convergent vers Billom) La présence de marché de Billom La dépendance à Clermont au terme d'approvisionnement de supermarché et activité rémunératrice.	L'influence de Clermont sur la communauté de commune de Billom  Forte attractivité/centralité de Billom Aire de proximité géographique (Billom et les alentours) le marché de Billom  	Migration pendulaire de Billom à Clermont
4	Billom		Le joueur 3 et 4 ont partagé la carte 3 et Mr Huguies a pris le parole		
5	Billom	Beaucoup de dynamique sur la carte Difficultés à comprendre la vocation des flèches	Présence de la production de miel aux alentours de Billom Le faible pouvoir d'achat qui marque toute la comcom. La centralité et la bonne rentabilité économique de Billom.	Et pour les régions éloignés de Billom, il a dessiné des points d'interrogation: Quelles avenues pour les communes éloigné de  Billom? 	Bonne rentabilité économique de Billom
6			Prise de note		
7	Estandeuil	Bonne connaissance de tout le territoire	Les habitants d'Estandeuil vont à Clermont, Courmon pour s'approvisionner. Manque de dynamique alimentaire à Billom(Supermarché).	Approvisionnement de supermarché de Clermont et de Courmon pour les habitants d'Estandeuil.  	Lieux culturels sur l'ensemble de territoire
8	Beauregard-l'evêque	Elle a fait des entretiens à Beauregard-l'evêque	Les habitants de Beauregard-l'evêque s'approvisionnent de produits locaux au dehors de la com com	Approvisionnement de produits locaux de hors de communauté de commune de Billom 	

Tableau 6 : Synthèse des interventions des participants de la table 1

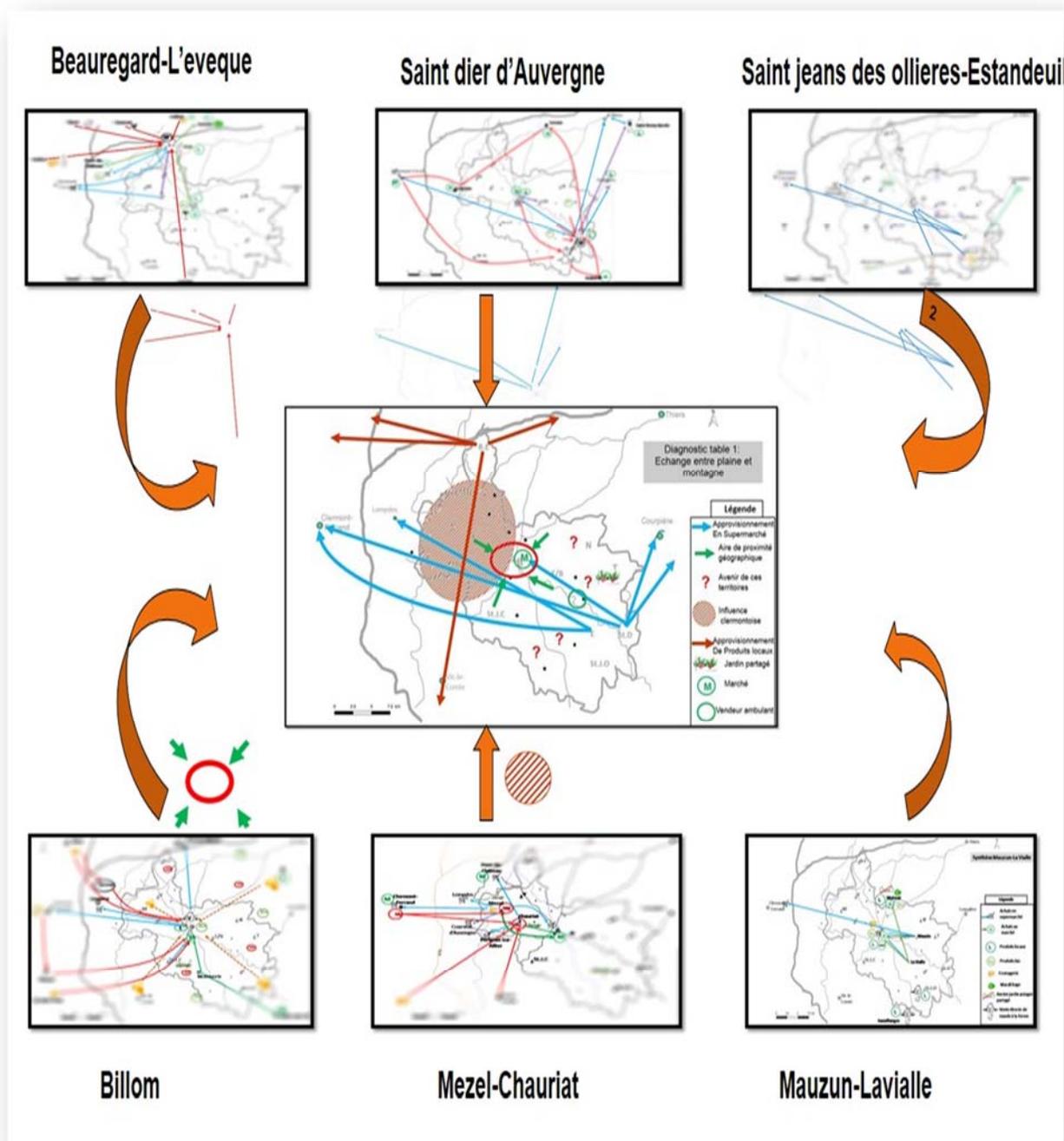


Figure 32 : Construction de diagnostic territorial par les joueurs de la table 1

## 2.2. Diagnostic de la table 2 :

La table 2 était composée par 6 joueurs (Figure33).L'intervention des joueurs était récapitulée dans ce tableau ci-dessous (tableau 7).

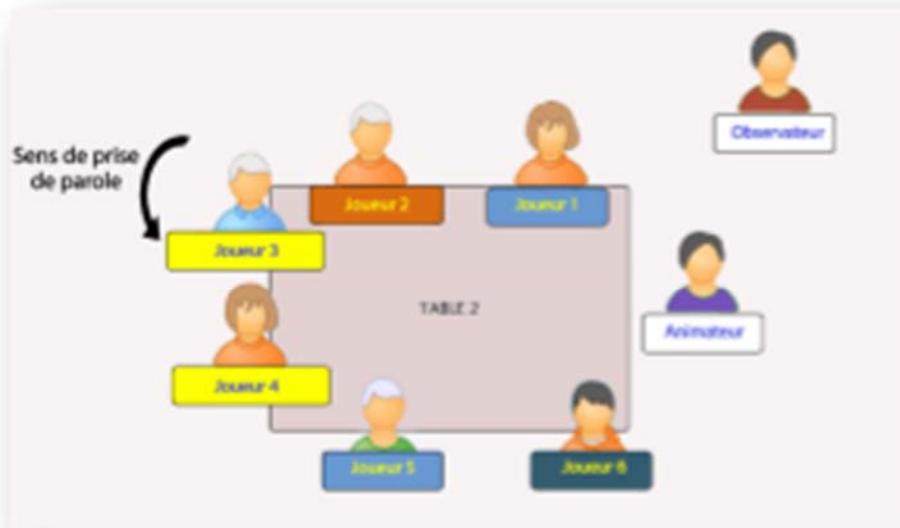


Figure 33 : Illustration graphique de la disposition de la table 2

Numéro du joueur	Commune de la carte	Raison du choix	Éléments retenus de la carte	Éléments ajoutés à la carte	Éléments évoqués mais non ajoutés sur la carte
1	Mauzun la Vialle	Il ne se retrouve pas dans la carte de St Dier d'Auvergne car ne reflète pas ce qu'il a dit pendant l'enquête, et choisit la carte qu'il arrive à bien lire	Deux ou trois tendances ressortent de la carte: achats en supermarchés et achats à proximité. La carte ne montre pas les causes de ces tendances mais illustre juste les faits.	Flèches représentant les flux d'achats en supermarché 	Idée de matérialiser les causes des flux par des symboles (travail à Clermont Ferrand + regroupement de tous les produits en un seul endroit)
2	St Dier d'Auvergne		Confirme l'existence d'un boulanger ambulant dans le secteur de St Jean des Ollières	Existence de maraîchage professionnel à Billom 	Existence d'AMAP sur Billom
3	Billom	Le joueur habite Billom	Questionnements sur le pouvoir d'achat faible des gens un peu partout dans la ComCom	Symbole du pouvoir d'achat faible reporté 	Existence de production bio à Trézioux
4	Billom	Le joueur habite Billom		Questionnements sur l'existence et le développement des jardins potagers professionnels et de maraîchage à Billom et dans les autres communes	Existence de magasin BIO sur Clermont Ferrand
5	St Jean des Ollières Estandeuil	Le joueur habite Estandeuil		L'existence des boulangeries dans les petits villages est un fait important à signaler (ex: St Dier d'Auvergne).  Les commerçants de St Dier d'Auvergne s'approvisionnent en local.  La vente ambulante de pains à St Jean des Ollières. 	
6	Mezel Chauriat				relevé le non coordination des producteurs pour le stockage et la commercialisation de leurs produits à un endroit dédié dans la comcom.

Tableau 7 : Synthèse des interventions des participants de la table 2

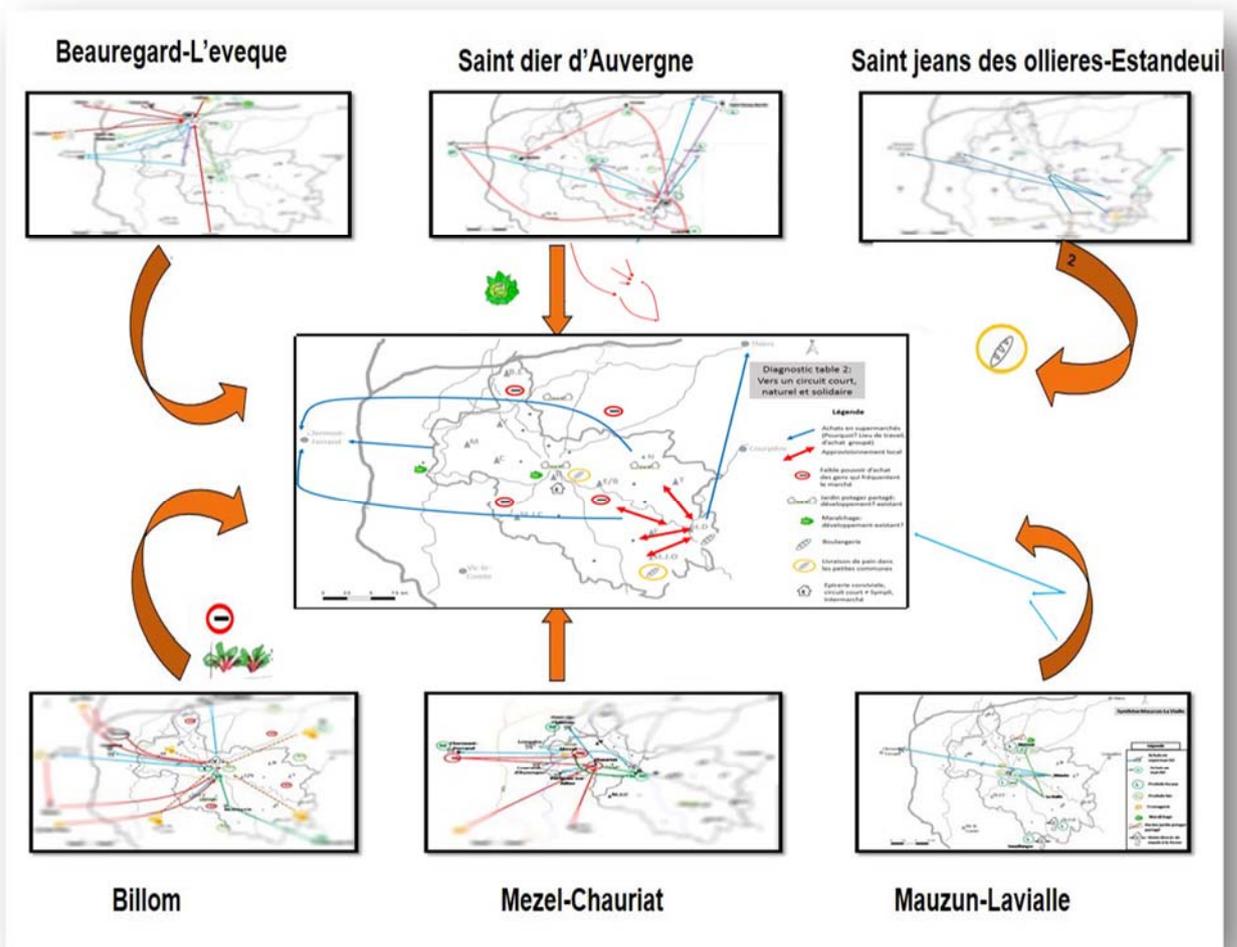


Figure 34 : construction de diagnostic de la table 2

### 2.3.Diagnostic table 3 :

La table 3 était composée par 8 joueurs (figure35). L'intervention des joueurs est récapitulée dans ce tableau ci-dessous (Tableau 8).

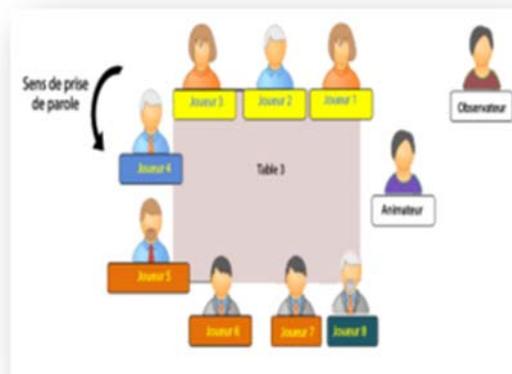


Figure 35 : une illustration graphique de la disposition de la table 3

numéro deJoueu	commune de la carte	raison du choix	élément retenuDe la carte	élément ajouté	élément évoqué maisnon ajouté sur la carte
1	Mezel chauriat	choix au hasard		Présence des producteurs de miel 	insiter à la production de l'huile et de la viande
2	St Jean des Ollières-Estadeuil	lieu d'habitation	La nécessité de privilégier les produits locaux	Production miel  Ouverture prochaine d'un restaurant  Légende EHPAD ajoutée sur la carte 	l'existence des supermarchés et D'une maison de retrait A St Jean des Ollières et Estadeuil
3	Mauzun-la Vialle	choix au hasard	l'existence des moyennes surfaces. Vente des produits locaux dans le marché	legendes des producteurs du Miel et des magasins BIO dans Toute la communauté de commun 	accompagner les producteurs
4	St dier d'auvergne	choix au hasard	Il n'était pas tout à fait d'accord. Selon lui les habitants se déplacent dans toute la communauté de commun.	Trajet ajoutée sur la carte (de Billom vers : Thiers, St dier d'auvergne, Courpière, Beauregard, Fayet-le-Château).    	accompagner les producteurs
5	Billom	choix au hasard	La présence des magasins BIO	legende pour les magasins BIO Achat au marché	accompagner les producteurs Et pas de nouveaux moyens surface
6	Beauregard-l'Évêque	choix au hasard	fréquentation importante sur le Marché de Billom	trajet ajouté sur la carte : Les habitants de Beauregard-l'Évêque s'approvisionnent généralement de Clermont  	accompagner les producteurs

**Tableau 8 : Synthèse des interventions des participants de la table 3**

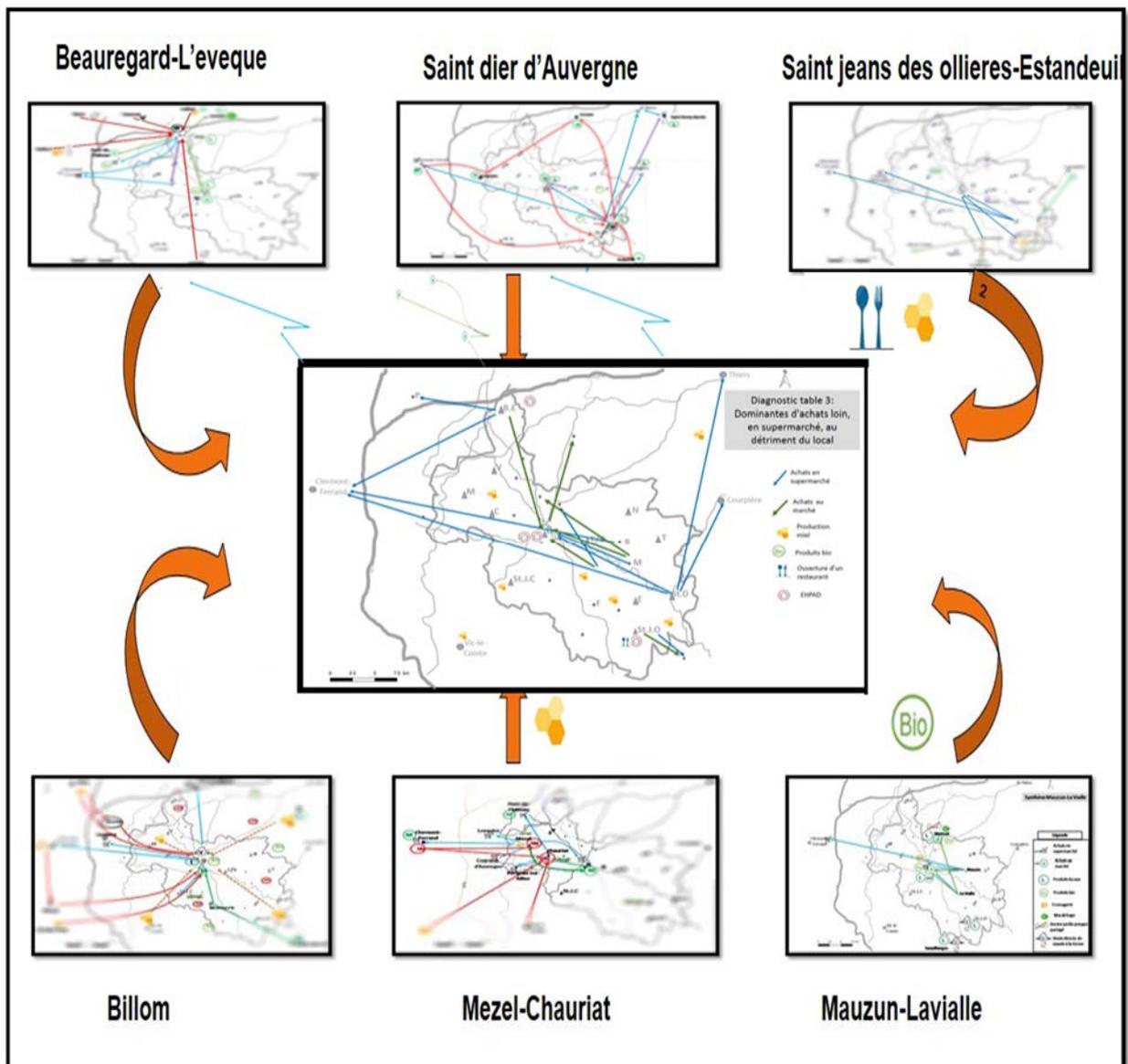


Figure 36 : construction de diagnostic de la table 3

### Synthèse de l'étape de diagnostic :

Les joueurs sont partis des 6 cartes de synthèses de dynamiques alimentaires dans les différents bourgs de la communauté de commune de Billom Communauté. L'étape de diagnostic s'est terminée avec la réalisation de 3 diagnostics partagés différents. Cette différenciation met en

avant l'adaptation des participants aux cartes à dire d'acteurs et la richesse de données dévoilées à partir de ces données chaudes. Si on fait une comparaison entre les 3 diagnostics, on constate que le premier diagnostic dont le titre était « échange entre plaine et montagne » met en avant la différence des modes d'approvisionnement dans la partie plaine qui est dépendante de Clermont en terme alimentaire et la partie montagne qui est liée à Billom et basée sur l'agriculture.

Le deuxième diagnostic « Vers un circuit court, naturel et solidaire » met en évidence l'attitude des habitants et commerçants de la communauté de communes à s'approvisionner en local. Cette tendance est expliquée par le nombre important de marchés et la préférence du Bio par les habitants. Ce diagnostic a relevé l'existence de nombreux jardins potagers sur l'ensemble de territoire.

Le dernier diagnostic « Dominantes d'achat loin, en supermarché au détriment du local » a montré les lieux des productions locales du territoire, prenant l'exemple de la production de miel, et aussi la grande distance pour s'approvisionner à Clermont ou à Billom.

À la fin de l'étape de diagnostic partagé, on constate que :

- les joueurs ont pu appréhender les cartes, la thématique et le jeu de territoire. Rien n'était mentionné sur le manque d'exhaustivité des cartes de synthèse, mais au contraire, ils ont confirmé, dans la plupart de leurs interventions, les pratiques alimentaires dessinées sur les cartes à dire acteurs.
- Les joueurs arrivent à analyser les dynamiques territoriales représentées par des flux et les ont reproduites dans leurs diagnostics.
- Les joueurs analysent les données évoquées dans les cartes et ils ajoutent des informations selon leurs propres connaissances.
- Les cartes à dire acteurs présentent un support de coordination des différents acteurs (institutionnels et citoyens), un moyen de mobiliser la créativité des participants et un outil d'analyse des dynamiques territoriales.

Les cartes à dire d'acteurs réalisées par les acteurs territoriaux au cours des différentes étapes du diagnostic révèlent les spécificités et les enjeux territoriaux, notamment les pratiques alimentaires et la dynamique économique.

Ces éléments, qui sont mis en évidence par les acteurs, caractérisent leur territoire et permet de sélectionner les dynamiques les plus importantes à exploiter dans la réflexion des scénarios et des actions.

### 3. Étape de scénario :

À la suite de l'étape de diagnostic, il a été demandé aux joueurs d'imaginer l'évolution du territoire dans 20 ans. Les joueurs se projettent dans l'avenir et spatialisent un scénario en lui donnant un titre. Les participants ont décliné 3 scénarios porteurs de développement pour leur territoire. Ces trois scénarios étaient basés sur les diagnostics élaborés. Plusieurs éléments intéressants ont été dévoilés par ces trois scénarios qui se résument dans ce scénario intégré ci-dessous (Figure 37).

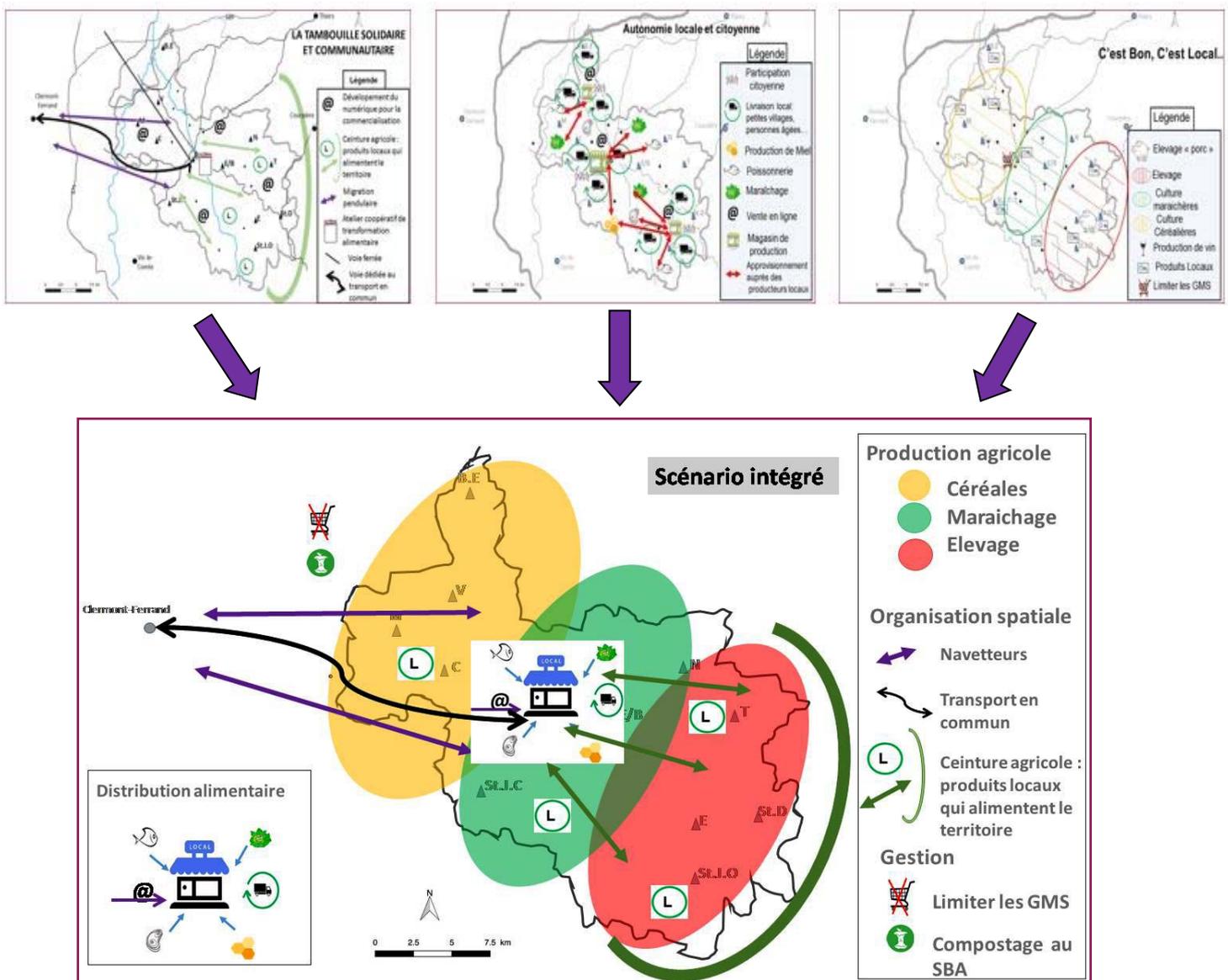


Figure 37 : scénario intégré

Ce scénario se résume ainsi : « La ligne de chemin de fer et la ligne de bus relie Billom Communauté à Clermont Ferrand et permet de maintenir la population active et de dynamiser le territoire. L'agriculture et de l'élevage se développent dans une ceinture agricole capable d'approvisionner l'ensemble de territoire en produits locaux. La création d'un magasin de producteurs locaux (poisson, viande, légumes, miel, ...) mobilise la production locale et facilite l'accès. Elle prend appui sur la vente en ligne comme mode de distribution afin d'attirer toutes les catégories de consommateurs. L'installation de nouvelles GMS sur le territoire est limitée grâce au travail sur le PLUi et un système de Compostage communautaire est créé. » (Trimech et Lardon, 2017).

On constate que le scénario élaboré a décliné toutes les thématiques liées à l'alimentation (consommation, distribution, production) en les associant à la thématique de la gouvernance et du foncier. L'éducation des jeunes à s'approvisionner de local et de bio était l'un des points le plus intéressants évoqués dans les scénarios. Cette combinaison des actions est le fruit de l'appropriation par les participants, qui sont de différents profils, des informations matérialisées dans les cartes à dire d'acteurs.

## Conclusion générale

Nous avons considéré les hypothèses sur la manière dont le diagnostic territorial permet de construire un projet de développement de territoire et de mettre en place des actions concrètes. Mais aussi, nous avons posé que les configurations socio-spatiales jouent le rôle d'un outil qui aide à la construction d'un diagnostic territorial, et qu'ainsi, les cartes à dire acteurs sont un révélateur de différenciation du territoire et un catalyseur qui augmente la capacité d'action des acteurs.

Pour vérifier ces hypothèses, nous avons opté pour une méthodologie qui se décline en 2 phases :

En premier lieu, nous avons cherché à montrer que les données à dire d'acteurs sont aussi fiables que les données objectives. Pour cela, on a choisi des indicateurs parmi les cartes des synthèses des entretiens dans le PNR Livradois-Forez en 2016 et à Billom Communauté en 2017 et on les a comparés avec des données cartographiques réelles pour vérifier la crédibilité de la méthode.

En second lieu, nous avons cherché à montrer que les cartes à dire d'acteurs facilitent le diagnostic partagé et l'appropriation des pistes d'actions lors des ateliers participatifs avec des acteurs locaux. Pour cela, on a mis la lumière sur les résultats de jeu de territoire Billom 2017, où les cartes à dire d'acteurs étaient utilisées comme un support d'animation, et comment les participants ont pu appréhender ces dessins et ont pu développer des diagnostics et des scénarios à partir d'eux.

Cette méthodologie débouche sur plusieurs points :

- La comparaison entre les cartes à dire d'acteurs perçues comme des cartes subjectives et les données cartographiques qualifiées d'objectives, a montré en premier lieu que les informations énoncées par les acteurs sont rationnelles et concrètes. Ainsi, tous les marchés cités dans les cartes à dire d'acteurs existent réellement sur terrain et sont relativement bien localisés. En deuxième lieu, on remarque que les cartes à dire d'acteur montrent des éléments de différenciation et caractérisent le relief, plus que les cartes classiques notamment sur l'exemple de relief d'Ambert où les montagnes sont accompagnées par la forêt et la plaine est accompagnée par le bâti.
- Un autre élément de différenciation évoqué uniquement par les cartes à dire acteurs était les jardins potagers. Ces jardins, qui sont éparpillés sur l'ensemble du territoire de

PNR Livradois-Forez et Billom Communauté, ont un rôle essentiel en terme alimentaires pour les habitants.

- Les cartes à dire d'acteurs, qui ont été utilisées comme support d'animation pour la première fois dans le jeu d'etrritoire, ont montré que les CSS matérialisées sur les cartes étaient bien appréhendées par tous les participants, quels que soient leurs profils. Ces cartes ont été un support de réalisation de diagnostics et scenarios. L'interaction entre les joueurs étaient très développée grâce à ces données qui sont chaudes et reflètent le vécu des enquêtés ; les participants se retrouvent facilement dedans. Pour résumer, les cartes à dire acteurs sont un support de coordination des différents acteurs (institutionnels et citoyens), un moyen de mobiliser la créativité des participants et un outil d'analyse de dynamique territoriale.

La méthodologie utilisée dans le présent travail nous a permis de confirmer les hypothèses énoncées au début du travail. Cependant, le nombre important des entretiens qui étaient réalisés dans une courte durée (15 min par entretien) reste un élément essentiel dans la réalisation des cartes à dire d'acteurs, même si l'échantillon n'est pas statistiquement représentatif..

À la fin, pour donner plus de légitimité aux cartes à dire d'acteurs, je propose dans le cadre d'un jeu de territoire, une expérimentation « en chambre ». L'idée est de réaliser un atelier participatif sur une thématique avec deux tables équipées avec différents supports d'animation : Une table équipée par un support des données froides et l'autre avec des cartes à dire acteurs. Ensuite, on analyse l'appropriation de deux méthodes, l'interaction entre les participants et on compare les diagnostics élaborés et les actions proposées de deux tables. Avec cette méthodologie, on apporte plus de crédibilité à la méthodologie d'analyse comparative.

## Bibliographie

ACTERRA, TAM et Lardon S., 2017. Jeu de territoire « Ensemble, avec Billom Communauté, inventons notre alimentation de demain ». Plaquette AgroParisTech, 24p.

BRET François. « Friche, fragilité, espace régional : introduction à une géographie applicable », In Revue de géographie de Lyon, vol. 66, n°1, 1991. p. 11-22.

BRUNET R., 1986, La carte-modèle et les chorèmes, Mappemonde, n°4, p. 2-6.

DATAR, 2001, Guide méthodologique pour la mise en œuvre des pays.

DENIEUIL, Pierre-Noël, 2008 « Développement social, local et territorial : repères thématiques et bibliographiques sur le cas français », Mondes en développement, vol. 142, no. 2, 2008, pp. 113-130.

DUMONT Gérard-François, 2012. Diagnostic et gouvernance des territoires: Concepts, méthode, application. Armand Colin.

GUIGOU J.-L. 1998, Produire son propre territoire, Territoires, n°384,36-37.

INRA, 2015. PSDR4 Méthode valorisation et transfert. Série les 4 pages PSDR4.

INSEE PREMIERE (2009) « Recensement de la population de 2006. La croissance retrouvée des espaces ruraux et des grandes villes ». INSEE Première, n° 1218, janvier 2009.

LARDON Sylvie, COT Cécile, BONNIOT Aurore, CAYRE Patrick. et KIRCHNER Jonathan. 2012. « Dessinez vous-même la configuration socio-spatiale de votre territoire : l'exemple d'un atelier participatif sur le pôle d'excellence rural du PNR Livradois-Forez ». Revue d'Auvergne 126 (602□603): 307□20.

LARDON Sylvie, LOUDIYI Salma, COURNUT Eric, et FOURNIER Jacques. 2012. « Les configurations socio-spatiales : outils et dispositifs de gouvernance des territoires. » Revue d'Auvergne, N° Spécial Productions, gouvernance et ingénierie territoriales (602□603): 291□306.

LARDON Sylvie, PIVETEAU Vincent, et LELLI Laurent. 2005. « Le diagnostic des territoires ». Géocarrefour 80 (2): 71□74.

Lardon, Sylvie, et Vincent Piveteau. 2005. « Méthodologie de diagnostic pour le projet de territoire : une approche par les modèles spatiaux ». *Géocarrefour* 80 (2): 75-90. doi:10.4000/geocarrefour.980.

MADUMA Trésor, « Jeu de territoire : outil d'aide à l'élaboration d'un projet de territoire », 2016. Mémoire de Master Territoires, acteurs, modélisation, sous la direction de Sylvie Lardon.

PATUREL Dominique, et ANNICK Simon, 2013. « Projets de développement des territoires et participation des habitants : le diagnostic partagé, outil méthodologique via l'intermédiation sociale, Abstract ». *Pensée plurielle*, no 28: 79-92.

TRIMECH Aymen et LARDON Sylvie, 2017. « Ensemble, avec Billom Communauté, inventons notre alimentation de demain ». Série Les 4 pages PSDR4 INVENTER.

WIESINGER Georg, 2007 « L'importance du capital social dans le développement rural, les réseaux et les prises de décision dans les zones rurales », *Revue de Géographie Alpine*, n° 95-4, p. 29-42.

#### **Source électronique :**

BORGETTO Michel, 2010. La décentralisation du « social » : de quoi parle-t-on ? *Informations sociales*, 162, (6), 6-11. <http://www.cairn.info/revue-informations-sociales-2010-6-page-6.htm>. [Consulté le 25 août 2016].

CALLENS Stéphane, « World Development Report 2003, Sustainable Development in a Dynamic World, Oxford University Press, 2003, 250 p. », *Développement durable et territoires, Lectures*. < <http://developpementdurable.revues.org/1321> > [consulté le 17 janvier 2017].

CAMPAGNE Pierre, PECQUEUR Bernard, CIVICI Adrian, GURI Fatmir, BEDRANI Slimane, et al. « Processus d'émergence des territoires ruraux dans les pays méditerranéens. Analyse comparée entre les trois pays du Maghreb, la France et 6 pays méditerranéens du Nord, du Sud et de l'Est.2009 » [Consultée le 21 octobre 2016]

CARON Patrick, BONIN Muriel, THINON Pascal, CHEYLAN Jean-Paul, et CLOUET Yves, 2001. « Territoire, zonage et modélisation graphique : recherche-action et apprentissage / Territory, zoning and graph modelling : concerted applied research and training ». *Géocarrefour* 76 (3): 241-52. doi:10.3406/geoca.2001.2562.

CARON Patrick, et CHEYLAN Jean-Paul. 2005. « Donner sens à l'information géographique pour accompagner les projets de territoire : cartes et représentations spatiales comme supports d'itinéraires croisés ». <https://geocarrefour.revues.org/1031>. [Consulté le 26 juin 2017].

CARON, P. 1997. « Le zonage régional a dire d'acteurs. Connaître, représenter, planifier et agir, une méthodologie expérimentée dans le Nordeste du Brésil ». In Quelle géographie au CIRAD? Séminaire de géographie 1995-1996 / Clouet Yves (ed.), Tonneau Jean-Philippe (ed.), 145-156. Montpellier: CIRAD-SAR. [http://publications.cirad.fr/une\\_notice.php?dk=464732](http://publications.cirad.fr/une_notice.php?dk=464732). [Consulté le 8 Aout 2017].

CHANDLER Alfred D. 1962. Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise. Cambridge: M.I.T. Press. [http://archive.org/details/strategystructur00chan\\_0](http://archive.org/details/strategystructur00chan_0). [Consulté le 17 juillet 2017].

CORRADO Federica, « Les territoires fragiles dans la région alpine : une proposition de lecture entre innovation et marginalité », Revue de Géographie Alpine | Journal of Alpine Research , 98-3, 2010, < <https://rga.revues.org/> > [Consulté le 10 janvier 2017].

COUTURIER Pierre, « Espaces ruraux marginaux ou fragiles : les catégories analytiques à l'épreuve des pratiques socio-spatiales dans le Haut-Forez », Norois, 202 | 2007/1, < <http://norois.revues.org/1607> > [consulté le 30 septembre 2016].

DELFOSSÉ Claire et GEORGES Pierre-Marie, « Artistes et espace rural : l'émergence d'une dynamique créative », Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement 19-20 | 2013, < <http://tem.revues.org/2147> > [consulté le 26 octobre 2016].

GUILLON Vincent et SCHERER Pauline, « Culture et développement des territoires ruraux quatre projets en comparaison », [www.reseaurural.fr/files/etude-culture-scherer-guillon.pdf](http://www.reseaurural.fr/files/etude-culture-scherer-guillon.pdf) [document consulté le 14 novembre 2016]

LABIADH Ines, « L'innovation dans les approches de développement territorial : Cas d'une zone difficile au Sud-est tunisien »

<http://www.medeu.org/documents/MED4/Dossier3/LABIADH.pdf> [document consulté le 03 janvier 2016]

MAUCO Carlos, PEYRACHE-GADEAU Véronique, et RAYMOND Roland, 2005. « Le diagnostic transversal : de l'importance des conditions de conception des dispositifs de développement ». <https://geocarrefour.revues.org/1001>. [Consulté le 23 Mai 2017].

SENIL Nicolas, FRANÇOIS H., et HIRCZAK Maud, 2006. « Diagnostic de territoire et ressource territoriale : apports croisés et opérationnalité ». In, 15. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00821832/document>. [Consulté le 29 Juin 2017].