

	<b>NOTE D'AVANCEMENT ANNUEL Année 1</b>	Date : 31 janvier 2017
		Période concernée : 15 octobre 2015 – 31 Janvier 2017
		Date début du projet : 15 Octobre 2015
		<b><u>A renvoyer pour le 31 janvier 2017 par courrier électronique à : <a href="mailto:psdr-auvergne@clermont.inra.fr">psdr-auvergne@clermont.inra.fr</a></u></b>

L'objectif de cette note d'avancement annuel est double. D'une part, il s'agit de permettre aux cellules d'animation et aux comités de pilotage des régions PSDR de disposer d'un outil d'animation et de suivi au niveau régional, et de programmer ainsi les actions de l'année à venir. D'autre part, il s'agit de permettre à l'animation nationale du Programme de recueillir des informations sur l'état d'avancement des projets, ainsi que sur les valorisations en cours et à venir. Une seule note est demandée par projet (même pour les projets interrégionaux)

## **1. IDENTIFICATION DU PROJET**

### **INVENTER**

#### **Inventons nos territoires de demain,**

#### **Responsable(s) scientifique(s) du projet**

Prénom, NOM	Sylvie LARDON
Organisme, Ville	INRA & AgroParisTech, Clermont-Ferrand
Mail	sylvie.lardon@agroparistech.fr
Téléphone	04 73 44 07 21

#### **Référent(s) acteur(s) du projet**

Prénom, NOM	Dominique VERGNAUD
Organisme, Ville	PNR Livradois-Forez, Saint-Gervais sous Meymont
Mail	d.vergnaud@parc-livradois-forez.org
Téléphone	04 73 95 57 57

#### **Principales réalisations et résultats du projet au cours de la période considérée par le rapport (10 lignes maximum)**

Constitution du partenariat, signature des conventions et écriture de la charte du « faire ensemble ». Lancement du projet et de ses différents volets de recherche et de valorisation.

Rajout du volet Analyser les dynamiques territoriales pour connaître les enjeux des territoires partenaires et identifier la place de l'alimentation : séminaires de travail et jeux de territoire.

Volet Alimenter : identifier les conditions et les leviers d'une gouvernance locale de l'alimentation adaptée aux territoires et à leurs enjeux ; diagnostic des territoires en matière d'alimentation et identification des conditions de la coordination des acteurs de la gouvernance alimentaire territoriale de l'alimentation

Volet Accompagner : analyser les interactions chercheurs-acteurs et identifier les controverses sur la place de l'alimentation dans les dynamiques territoriales ; construire du sens comme vecteur d'engagement des acteurs dans le collectif et fabriquer un contexte mutuel partagé.

Dépôt d'un projet PAT par nos partenaires acteurs à l'appel à projet national sur le « grand territoire » du périmètre du projet PSDR INVENTER.

Lancement du jeu de territoire : « Inventons l'alimentation de demain ».

## **2. DESCRIPTION DES TRAVAUX EFFECTUES ET CONFORMITE DE L'AVANCEMENT AUX PREVISIONS PAR VOLET DE RECHERCHE (VR)**

### **Volet de recherche 1 (VR1) : ANALYSER**

#### **2.1. Principaux faits marquants de l'année**

Formulation du volet Analyser préalable à l'approche thématique sur l'alimentation, pour compenser les deux autres volets initialement prévus sur Habiter et Recomposer, qui ont été éliminés suite aux évaluations nationale et régionale.

Séminaire thématique en Janvier 2016: Politiques alimentaires et actions sur le terrain (PNR Livradois-Forez)

Séminaire méthodologique en Mars 2016 : méthodes d'entretien et d'observation des ateliers participatifs

Jeux de territoire INVENTER sur le PNR Livradois-Forez et sur le Grand Clermont les 2 et 3 mars 2016, avec une cinquantaine d'acteurs institutionnels et professionnels. Module de formation des étudiants TAM (Clermont-Ferrand), suivi de 2 stages d'étudiants.

Identification des pratiques alimentaires des habitants et commerçants dans 6 territoires restreints sur la dorsale du PNR Livradois-Forez structurée par la vallée de la Dore (Thiers, Courpière, Olliegues, Ambert, Arlanc, La Chaise-Dieu). Module de formation des étudiants TAM et Débats (Paris).

Ciblage sur la communauté de Communes Billom Communauté, zone charnière entre le Grand Clermont et le PNR Livradois-Forez. Jeu de territoire –Inventons l'alimentation de demain, avec une vingtaine de participants, élus, professionnels, habitants. Module de formation des étudiants TAM et ACTERRA (AgroParisTech Clermont-Ferrand).

#### **2.2. Objectif(s) prévu(s) tel(s) que figurant dans la réponse à l'appel à projets / objectif(s) réalisé(s). Expliciter les causes d'un écart éventuel objectifs prévus / objectifs réalisés.**

Ce volet n'existait pas dans le projet tel que retenu. Mais il nous a été nécessaire pour positionner l'alimentation comme enjeu transversal dans les territoires de projets du Grand Clermont et du PNR Livradois-Forez. Il a permis l'articulation avec le volet Alimenter.

#### **2.3. Principaux résultats obtenus durant l'année**

L'enjeu alimentation a fortement émergé sur l'ensemble du territoire, en lien avec les autres enjeux, par exemple de protection des terres agricoles, de rénovation des centre-bourgs, de mobilité des personnes et de la gouvernance des territoires.

#### **2.4. Difficultés rencontrées et actions envisagées/engagées pour les surmonter**

Controverses entre les chercheurs et les acteurs sur la place de l'alimentation dans les enjeux de développement des territoires. Maintien de la ligne directrice « l'alimentation comme levier de développement des territoires » et explicitation des termes des controverses aux différentes réunions. Au final, les territoires du Grand Clermont et du PNR Livradois-Forez se sont coordonnés pour déposer un projet commun à l'appel PAT sur leur « grand territoire », celui du périmètre du projet PSDR INVENTER, en Novembre 2016.

#### **2.5. Perspectives et programmation pour l'année suivante**

Poursuite des travaux sur l'alimentation en gardant en tête ses interactions avec les autres dynamiques du territoire. Maintien d'une veille sur l'évolution des enjeux territoriaux.

Le séminaire annuel chercheurs-acteurs du projet INVENTER est programmé en Mai 2017. Il fera le point des avancées des différents volets de recherche et sera l'occasion d'une vulgarisation des résultats auprès des acteurs partenaires et des acteurs locaux rencontrés dans les différentes actions.

### **Volet de recherche 2 (VR2) : ALIMENTER**

#### **2.1. Principaux faits marquants de l'année**

Les jeux de territoire réalisés en mars 2016 et leur analyse ont permis de préciser la question de recherche du volet.

Un stage réalisé d'avril à octobre 2016 a permis le recensement des initiatives d'alimentation durable à l'échelle de l'Auvergne et de rendre compte des principaux déterminants de l'émergence et de l'évolution de deux de ces initiatives (fête de la pomme de Massiac et Catiche de Courpière). Deux

plaquettes de valorisation de ces résultats, à destination des acteurs, ont été réalisées. Une troisième plaquette est en cours de finalisation concernant la méthodologie mise en œuvre pour caractériser, recenser et analyser de telles initiatives.

Enfin, cette année a été marquée par le choix des actions collectives à instruire par la suite, sur la base des résultats précédemment cités.

## **2.2. Objectif(s) prévu(s) tels que figurant dans la réponse à l'appel à projets / objectif(s) réalisé(s). Expliciter les causes d'un écart éventuel objectifs prévus / objectifs réalisés**

Les objectifs du volet étaient d'identifier les conditions et les leviers d'une gouvernance locale de l'alimentation adaptée aux territoires et à leurs enjeux. Cet objectif est maintenu, la programmation des années à venir permettra de le réaliser.

## **2.3. Principaux résultats obtenus durant l'année**

Le premier résultat porte sur la diversité des actions collectives qu'il est nécessaire d'instruire pour répondre à nos objectifs. De façon à identifier les conditions et les leviers d'une gouvernance locale de l'alimentation adaptée aux territoires et à leurs enjeux, nous nous intéresserons à la fois aux actions collectives qui concernent directement l'alimentation (production, transformation, distribution, promotion, sensibilisation...) (*l'alimentation comme finalité*) et aux actions collectives qui visent d'autres enjeux du territoire (culturel, économique, environnemental...) au cœur desquels se situe la question de la production, la transformation ou la distribution d'aliments (*l'alimentation comme moyen*).

Concernant le recensement, 204 initiatives qualifiées d'alimentation durable (IAD) par les acteurs du territoire ont été caractérisées et classées. Ces 204 initiatives semblent être concentrées autour des pôles urbains, bassins de consommation, mais aussi au niveau de territoires de projet comme le parc naturel régional du Livradois-Forez. Dans d'autres cas, des initiatives semblent se développer dans des zones hors influence des pôles. Cependant, des zones blanches demeurent. Ceci est peut-être le fait de densités de population trop faibles ou encore de la préexistence de filières alternatives, filières qui seraient tellement ancrées dans les esprits qu'elles ne seraient pas évoquées par les acteurs ressources.

De manière générale, ces IAD sont empreintes de diversité et de transversalité : elles recoupent le plus souvent plusieurs attendus du développement durable et fédèrent des acteurs diversifiés. Une spécificité à souligner : un grand nombre d'IAD a pour objectifs de répondre à des attendus sociaux (42%). Les attendus économiques sont aussi fortement représentés et cela traduit notamment l'envie des acteurs auvergnats de contribuer à la création et au maintien de l'emploi dans leur région.

L'analyse croisée de deux des IAD recensées (Fête de la pomme de Massiac et Catiche de Courpière) a permis de dégager des résultats relatifs à l'ancrage territorial de l'alimentation. Bien que différents sur de nombreux aspects (parties-prenantes, ressources mobilisées, objectifs de la démarche), les processus des deux initiatives présentent quelques points communs. Dans les deux cas, l'initiative se saisit de la question alimentaire comme levier de développement local. L'alimentation n'est pas une fin en soi, le thème est mobilisé pour répondre à des enjeux spécifiques au territoire (culture, patrimoine, environnement). Ce faisant, le processus de mise en œuvre du projet participe à la création de nouvelles ressources territoriales. Dans le cas de la Fête de la pomme, dès la seconde séquence, la démarche engendre l'installation d'agriculteurs, un inventaire des espèces et des savoir-faire, la réhabilitation de terrasses, ou encore la création d'un circuit touristique. Dans le cas de la Catiche, les nouvelles ressources territoriales créées sont principalement d'ordre organisationnel sur l'ensemble de la démarche et correspondent à une montée en compétence des services de la communauté de communes.

Concernant les jeux d'acteurs, l'analyse des processus met dans les deux cas en lumière la capacité des acteurs institutionnels à mobiliser les ressources territoriales pour faire émerger leur projet. Les institutions mobilisent les ressources organisationnelles et idéelles du territoire dans un premier temps, autant que des ressources extra-territoriales par la suite, confirmant ce faisant la capacité des acteurs locaux à se constituer en acteurs intermédiaires dans le développement local, en faisant le lien entre les ressources du territoire existantes, la capacité à anticiper la création de nouvelles ressources et la capacité à saisir le contexte institutionnel et législatif comme un atout, un levier pour l'action. Au-delà du rôle majeur et formel de ces acteurs institutionnels, certains acteurs apparaissent fondamentaux dans le processus du fait de leur motivation, de leur conviction et de leurs aspirations, autant que du fait de leurs compétences et savoir-faire professionnels.

Finally, our analysis discusses the capacity of food to constitute an integrative issue of different territorial issues and questions the relevance of the local scale to hasten this integration. Moreover, the relative absence of actors from the market in the two initiatives studied questions the limits of this capacity of integration of local issues through food. This last point reinforces the need for a reflection on the coordination of different private and public actors around territorial development projects with an entry through food.

#### **2.4. Difficultés rencontrées et actions envisagées/engagées pour les surmonter**

Controverses entre chercheurs sur les terrains d'analyse et le partage des objectifs, des méthodologies et la mise en regard des résultats d'analyse de cas d'étude variés. Cela a entraîné un retard dans la mise en place de séminaires chercheurs-acteurs. De façon à surmonter ces difficultés, un séminaire entre chercheurs a été programmé le 31 janvier 2017 pour construire une grille d'analyse commune.

#### **2.5. Perspectives et programmation pour l'année suivante**

L'analyse de différentes actions collectives, impulsées par la société civile, les acteurs du marché et/ou les pouvoirs publics, débute. Le printemps sera consacré au travail de terrain sur différents cas d'étude. Un séminaire de capitalisation et de travail sur la base de la grille d'analyse commune aura lieu à l'automne prochain.

### **Volet de recherche 3 (VR3) : ACCOMPAGNER**

#### **2.1. Principaux faits marquants de l'année**

- a) Mise en œuvre d'une investigation ethnographique (participation-observante et/ou observation-participante) de l'ensemble des réunions et séminaires du PSDR 4 Inventer depuis son origine avec un enregistrement audio.
- b) Mise en œuvre d'un outil collaboratif wimi permettant de constituer le patrimoine de connaissance du programme PSDR.
- c) Présentation du dispositif de réflexivité auprès des chercheurs et des acteurs de terrain : séminaire du 5 février 2016
- d) Présentation des controverses comme premier résultat du dispositif auprès de l'ensemble des partenaires : séminaire 1<sup>er</sup> juin 2016.
- e) Intégration des résultats du dispositif dans le fonctionnement du PSDR dès la réunion du comité de pilotage du 20 juin.
- f) Réalisation d'interviews individuels auprès des participants permettant d'approfondir les controverses.

#### **2.2. Objectif(s) prévu(s) tels que figurant dans la réponse à l'appel à projets / objectif(s) réalisé(s). Expliciter les causes d'un écart éventuel objectifs prévus / objectifs réalisés**

L'objectif principal était de mettre en œuvre le dispositif de réflexivité, de le faire accepter par les différents partenaires et de proposer une première boucle de rétroaction sur le programme à partir des controverses. Cet objectif a été atteint. Par contre nous n'avons pas pu encore intégrer les résultats des entretiens dans l'explicitation des controverses et faire un retour auprès des partenaires. Le programme PSDR Inventer s'est développé rapidement avec de nombreuses réunions et séminaires et nous avons eu du mal tout simplement à suivre le projet d'une manière quasi-exhaustive, de traiter les matériaux d'une manière concomitante, au vu de notre budget temps. Nous n'avons pas pu accompagner suffisamment l'usage du wimi pour des questions aussi de budget temps et d'appropriation par les participants.

#### **2.3. Principaux résultats obtenus durant l'année**

On peut identifier quatre principaux résultats du volet Accompagner lors de cette première année. Le premier résultat est le fait de l'acceptation du dispositif de réflexivité. Ceci n'était pas acquis. C'est un dispositif intrusif. Il a fallu trouver la bonne posture des chercheurs pour permettre sa mise place. Le second résultat tient à la réalisation d'une première boucle de rétroaction avec l'explicitation des controverses, mais aussi leur validation par les partenaires. Troisième résultat, les controverses sont apparues suffisamment pertinentes dans la poursuite du projet pour qu'elles fassent l'objet d'une présentation et d'une mise en débat lors du comité de pilotage le 20 juin. Enfin, dernier résultat, la reconnaissance par les acteurs de terrain de l'intérêt d'un tel dispositif dans le déroulement du PSDR lors de la réunion de décembre 2016 (enquête CAPDOR).

#### **2.4. Difficultés rencontrées et actions envisagées/engagées pour les surmonter**

C'est la vitesse de développement du PSDR qui a été la principale difficulté. En effet, réunions, séminaires, jeux de territoires... se sont déroulés à un rythme soutenu. Nous avons eu du mal, au vu de notre budget temps, à suivre sur le plan ethnographique le programme et à traiter les matériaux d'une manière concomitante, ainsi qu'à produire des boucles de rétroactions. Il faut que nous puissions accéder aux décryptages des séances collectives plus rapidement. Et de notre côté, il faut réduire le temps de traitement des matériaux par un travail de synthèse plus immédiat après chaque séance.

#### **2.5. Perspectives et programmation pour l'année suivante**

Il s'agit d'améliorer le fonctionnement du dispositif de réflexivité dans sa capacité à produire des boucles de rétroaction dans le programme PSDR. Il s'agit aussi de montrer comment l'assimilation des controverses par les partenaires permet d'enrichir le développement du PSDR via des combinaisons sociotechniques appropriées. Nous passons à un deuxième volet du dispositif de réflexivité qui est la question des contextes mutuels partagés propre à produire des connaissances. Ce deuxième volet se met en œuvre sans pour autant évidemment arrêter l'investigation des controverses.

### **3. GOUVERNANCE DE L'ENSEMBLE DU PROJET DE RECHERCHE**

---

#### **3.1. Indiquer les actions de coordination mises en œuvre (séminaires, groupes de travail, réunions transversales, outils d'interface), en précisant le type d'évènement, l'objectif, la date, le nombre (approx.), le type de participants, les produits éventuels**

Les actions de coordination ont été mises en œuvre comme prévu dans le projet :

Réunions collectives de tous les chercheurs et acteurs en Octobre 2015 pour lancer le projet et en juin 2016, pour faire le bilan des jeux de territoire et discuter des controverses analysées. Elles étaient suivies par un comité de pilotage (restreint aux co-pilotes des volets de recherche et de valorisation) pour prendre les décisions. Un 3<sup>o</sup> comité de pilotage a eu lieu en janvier 2017 pour lancer les activités de l'année. Les réunions collectives regroupent une vingtaine de participants et les CP une douzaine.

Chaque groupe de travail a réalisé au moins 2 séminaires ou réunions, ouverts ou non à tous, pour scander l'avancée du travail en petits groupes (une douzaine de participants).

La préparation de l'école-chercheur en Novembre a été l'occasion d'une première synthèse et d'une réponse conjointe à l'enquête CAPDOR en décembre. Des réunions intermédiaires avec le Grand Clermont et le PNR Livradois-Forez permettent d'inscrire cette recherche dans l'action.

Tous les documents sont partagés sur un site collaboratif (wimi), qui pour l'instant sert plutôt d'espace de stockage des informations collectées/analysées et des productions. Nous préparons une mise en ligne sur les sites web du projet et des partenaires institutionnels.

#### **3.2. Difficultés rencontrées dans la gouvernance du projet et actions envisagées/engagées pour les surmonter**

Nous n'avons pas rencontré de difficultés dans la gouvernance du projet, chacun pouvant s'impliquer à la hauteur de ses compétences et de ses intérêts. La diversité des temps et lieux d'échanges permet de maintenir le lien. Il y a une légère fluctuation dans l'implication des chercheurs, avec quelques nouveaux arrivants. L'un des acteurs a changé de poste mais les liens ont été maintenus avec l'institution.

#### **3.3. Quel apport à la réalisation du projet retirez-vous de votre participation à l'Ecole chercheurs ?**

La participation à l'école-chercheur PSDR a été fructueuse de plusieurs points de vue :

- Production d'une première synthèse des travaux du projet, permettant de recentrer sur le cœur de la problématique de l'alimentation
- Rencontre et échanges fructueux, tant thématiques que méthodologiques avec les autres projets du groupe « systèmes alimentaires et reconfigurations territoriales »
- Constitution d'une communauté de pratiques avec les différents porteurs de projets PSDR et envie de poursuivre.



## 4. ACTIVITES DE COMMUNICATION ET VALORISATION

---

**4.1. Types d'actions de communication et valorisation effectués sur la période considérée :**  
*Lister, sous forme bibliographique, les travaux de valorisation scientifique du projet (publications soumises et acceptées, présentations dans des colloques et séminaires etc.) et joindre au présent document les résumés de chaque travail.*

### ***Publications et communications scientifiques :***

BARITAUX V., BILLION C., 2016. Les intermédiaires de la distribution dans la relocalisation des systèmes alimentaires : perspectives de recherche. 11e Congrès du RIODD, 6-8 juillet 2016, Saint-Étienne, France.

LARDON S., HOUDART M., LIEVRE P., VERGNAUD D., 2016. Les controverses du jeu de territoire INVENTER sur la place de l'alimentation dans les enjeux de développement territorial. Présentation EC PSDR.

LARDON S., 2016. Les configurations socio-spatiales. Un outil de gouvernance territoriale. Présentation EC PSDR.

LOUDIYI S., HOUDART M. GIACCHÉ J., 2016. Collective action & agri-urban dynamics: The case of the olive oil «Route» of the Monti Pisani (Tuscany, Italy), Scarborough Fare ASFS/AFHVS/CAFS Annual Conference, Toronto, CAN, 22/06/2016

### ***Publications et communications scientifiques à venir :***

BARITAUX V., HOUDART M., CHABRAT S., 2017. Analyzing the role of distribution intermediaries in regional branding and territorial development, Proposal for Interdisciplinary Symposium, Corte, July 2017 - Track « Connecting food to place »

HOUDART M., LOUDIYI S., 2017. L'alimentation comme levier de développement territorial ? Jeux d'acteurs dans l'intégration des enjeux locaux. Les cas de la fête de la Pomme de Massiac et du service d'éducation à l'environnement de Courpière, Auvergne, France. XXXIIIèmes Journées du développement de l'Association tiers Monde, Agriculture, ruralités et développement, Université Libre de Bruxelles, 22-24 mai 2017.

LIEVRE P., BONNET E., LAROCHE, 2017. Le dispositif de réflexivité du PSDR 4 Inventer comme mode de régulation d'une communauté épistémique, XIIème Colloque International GECSO, ESG-UQAM, Montréal, 24 -25 -26 juin.

### ***Publications et communications de transfert pour et par les acteurs :***

BILLION C., 2016. Mise en place d'un projet alimentaire territorial à travers la démarche « Terres de Figeac, Mêlée Gourmande » 4 pages PSDR Inventer et RnPAT.

DébatS, TAM et LARDON S., 2016. Pratiques et enjeux alimentaires dans le PNR Livradois-Forez. Plaquette AgroParisTech (en cours).

ICERI V., 2016. Faire vivre le territoire à partir de l'alimentation : les actions collectives alimentaires dans la Communauté de Communes du Pays de Courpière (CCPC) et leur rapport au développement territorial. Colloque international Journées rurales 2016 et 25 ans de Dynamiques Rurales « La renaissance rurale d'un siècle à l'autre ? », Toulouse, France, 23-26 Mai 2016, Poster.

TAM et LARDON S., 2016. Jeux de territoire "Inventons nos territoires de demain" – PNR Livradois-Forez et Grand Clermont. Plaquette AgroParisTech, 24p

THONI J., 2016a. Recensement des initiatives d'alimentation durable en Auvergne, 4pages PSDR Inventer.

THONI J., 2016b. Analyse de deux initiatives d'alimentation durable auvergnates, 4pages PSDR Inventer.

ACTERRA, TAM, HOUDART M. et LARDON S., 2017. Jeu de territoire « Inventons notre alimentation de demain » - Billom Communauté. Plaquette AgroParisTech, (encours).

BILLION C., ICERI V., THONI J., 2017. Méthodes pour identifier et analyser des initiatives alimentaires territoriales. 4pages méthodologiques PSDR INVENTER (en cours).

### ***Opérations pédagogiques (cours, formation professionnelle, stages...)***

HAIDARA S. (sous la direction de LARDON S.), 2016. Place de l'enjeu de protection des terres agricoles dans les dynamiques d'évolution d'aujourd'hui et de demain sur les territoires du Grand

Clermont et du Parc Naturel Régional Livradois-Forez. Mémoire de master DTNR M2 TAM Clermont-Ferrand.

MADUMA T. (sous la direction de LARDON S.), 2016. Démarche participative et territoire : un outil d'aide à l'élaboration de projets de territoire. Approche par le jeu de territoire. Mémoire de master DTNR M2 TAM Clermont-Ferrand.

THONI J. (sous la direction de HOUDART M. et LOUDIYI S.), 2016. Initiatives collectives d'alimentation durable en Auvergne. Mémoire de fin d'étude, AgroSup Dijon, 88p.

#### **4.2. Difficultés rencontrées et actions envisagées/engagées pour les surmonter**

Stratégie de publication à élaborer

#### **4.3 Perspectives et programmation pour l'année suivante**

Valorisation article sur la chronique du projet INVENTER.

Valorisation article sur les modèles de développement mis en évidence par les jeux de territoire.

## Annexe : Participation individuelle au projet au cours de la période considérée

**NB : Cette annexe s'inscrit dans la perspective de l'évaluation finale des programmes PSDR, lors de laquelle nous aurons à faire avec vous le bilan du temps de travail consacré à chacun des projets, et des profils des contributeurs. Dans cette perspective, le remplissage de la dernière colonne de chaque tableau de l'annexe est obligatoire.**

**Pour les équipes de recherche**

Nom	Prénom	Titre ou grade	Discipline	Unité	Etablissement	(nb de mois ETP)
BARITAUX	Virginie	MCF	Economie/gestion	UMR Territoires	VetAgroSup	0,5
BERTHOME	Karim	IR	Economie	UMR Territoires	AgroParisTech	0,1
BILLION	Camille	doctorante	Géographie	UMR Territoires	AgroParisTech	2 mois
BLASQUIET-REVOL	Hélène	IE	Géographie	UMR Territoires	VetAgroSup	0,1
BONNET	Emmanuel	Post-doc	Gestion	CRCGM	U Clermont Auvergne	3 mois
BUCHS	Arnaud	MCF	Economie	UMR Territoires	U Toulouse	0,1
CAYRE	Patrice	IR	Sociologie	UMR Territoires	AgroParisTech	0,2
COT	Cécile	IE	Géographie	UMR Territoires	AgroParisTech	0,1
GUILLOT	Marion	IE	Géographie	UMR Territoires	VetAgroSup	0,1
HOUDART	Marie	CR	Géographie	UMR Territoires	Irstea	2 mois
ICERI	Vanessa	doctorante	Géographie	UMR Territoires	Inra	2 mois
JOHANY	François	IE	Géographie	UMR Territoires	Inra	1 mois
LARDON	Sylvie	DR/PR	Géographie	UMR Territoires	Inra & AgroParisTech	3 mois
LAROCHE	Nicolas	IE	Gestion	CRCGM	U Clermont Auvergne	3 mois
LIEVRE	Pascal	PR	Gestion	CRCGM	U Clermont Auvergne	1 mois
LOUDIYI	Salma	MCF	Géographie	UMR Territoires	VetAgroSup	1 mois
TROGNON	Laurent	IR	gestion	UMR Territoires	AgroParisTech	0,1



Nom	Prénom	Titre ou grade	Discipline	Unité	Etablissement	(nb de mois ETP)
HADARA	Seydou	stagiaire	géographie		IADT	2 mois
MADUMA	Trésor	stagiaire	géographie		IADT	2 mois
THONI	Jessica	stagiaire	Ingénieur agronome		AgroSupDijon	6 mois
THONI	Jessica	CDD	Ingénieur agronome		VetAgroSup	2 mois
Promo TAM 2015-2016 (7p)					IADT	3,5 mois
Promo TAM 2016-2017 (8p)					IADT	2 mois
Promo Débats 2016-2017 (14)					AgroParisTech-Museum	3,5 mois
Promo TAM 2016-2017 (5 personnes)					IADT	1,25 mois
Promo ACTERRA (8 personnes)					AgroParisTech	2 mois

#### Pour les organismes partenaires

Nom	Prénom	Fonction	Organisme	Temps effectif consacré au projet pour la période considérée (nb de mois ETP)
BRUGIERE	Eric	Chef de service	Chambre Agriculture 63	0,1
CANONNE	Pierre-Julien	Secrétaire général	IADT	0,2
CHAMBON	Philippe	Chargé de mission	AgroParisTech-ENGREF	0,1
COMPTE	Lucien	Chargé de mission	PNRLF	0,1
COURNUT	Eric	Directeur-adjoint	PNRLF	-
DHAINAUT	Christelle	Chargée de mission	DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes	0,1
EYNARD	Pascal	directeur	AgroParisTech	0,05
LELLI	Laurent	directeur	AgroParisTech-ENGREF	0,1

LUCIANI	Vanessa	directrice	Grand Clermont	0,1
MONTEIX	Jean-Luc	Chargé de mission	PNRLF	0,05
PELIGRY	Bernard	directeur	Chambre Agriculture 63	0,2
PROUHEZE	Jérôme	Directeur-adjoint	Grand Clermont	0,5
RIEUTORT	Laurent	directeur	IADT	0,05
ROUCHIT	Grégoire	technicien	IADT	0,05
VAQUE	Valentin	Chargé de mission	ARDTA	0,1
VERGNAUD	Dominique	directeur	PNRLF	0,5

**Commentaires éventuels sur les modifications d'effectifs (recrutements, CDD, stages, etc.) ou de contributions individuelles au sein des équipes de recherche ou des organismes partenaires**

Départs

Nom	Prénom	Fonction	Organisme	Cause
ARRIGNON	Medhi	MCF	AgroParisTech	Changement affectation
DHAINAUT	Christelle	Chargée de mission	DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes	Changement affectation
MONTEIX	Jean-Luc	Chargé de mission	PNRLF	retraite

Arrivées

Nom	Prénom	Fonction	Organisme
BARA	Akim	Adjoint mairie Clermont	Mairie Clermont
CHABROLLES	Françoise	Chargée de mission	DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes
CLAIR	Etienne	Chargé de mission	PNRLF
LE BEL	Pierre-Mathieu	Chercheur	Université Clermont-Auvergne
MANZON	Elisabeth	Chef de projet alimentation	DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes